



Consorzio per lo sviluppo industriale della valle del Biferno

PROMOZIONE E DIFFUSIONE DELLE TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE (ICT)
NEI DISTRETTI INDUSTRIALI DI CAMPOBASSO-RIPALIMOSANI E DELLA VALLE DEL BIFERNO -
PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE E GESTIONE PER 12 MESI DI UN CENTRO SERVIZI TERRITORIALE
(CST)

Osservatorio aziende insediate – Seconda rilevazione

RELAZIONE

Luglio 2011

Indice

<i>Introduzione</i>	3
<i>Metodologia</i>	4
<i>Confronto distretti molisani – distretti Rapporto Censis 2010</i>	6
Analisi congiunturale.....	6
Leve strategiche per rilanciare la competitività dei distretti produttivi	8
Principali problemi segnalati dalle imprese di distretto	10
Obiettivi di investimento e miglioramento delle imprese di distretto	12
<i>Appendice - Tabelle e grafici relativi alle aziende dei distretti di Campobasso – Ripalimosani e della Valle del Biferno</i>	14
Analisi della congiuntura economica.....	15
Leve strategiche per rilanciare la competitività dei distretti produttivi	19
Principali problemi segnalati dalle imprese di distretto	28
Obiettivi di investimento e miglioramento delle imprese di distretto	36

Introduzione

Il servizio di “Osservatorio sui distretti industriali di Campobasso - Ripalimosani e della Valle del Biferno” è nato dall’esigenza di fornire al Consorzio Industriale della Valle del Biferno dati ed informazioni che consentano di “leggere” meglio la realtà economica del territorio considerato, al fine di supportare la programmazione delle politiche in tema di sviluppo economico locale.

Nel quadro del servizio, è già stata realizzata, nei mesi di dicembre 2010 – gennaio 2011, una prima indagine volta alla ricognizione delle caratteristiche di base delle aziende molisane facenti parte del campione di indagine, in termini di fatturato, dimensioni, esigenze, fabbisogni occupazionali, utilizzo di nuove tecnologie, ecc...

L’indagine sintetizzata nel presente report, invece, costruita a valere sullo stesso campione della prima indagine, è stata realizzata somministrando alle aziende molisane un questionario telefonico, strutturato in maniera tale da rendere i dati raccolti comparabili con i risultati del rapporto di ricerca del Censis “Il modello fluido e inesauribile dei distretti produttivi italiani” (2010).

Il rapporto Censis in questione rappresenta una fonte qualificata di informazioni sui distretti industriali del Centro Nord Italia. Realizzato mediante interviste approfondite a 49 imprenditori e 52 testimoni privilegiati operanti in una struttura intermedia (Associazione di categoria, Organizzazione sindacale, Camera di Commercio), il rapporto fornisce un’analisi esaustiva dei trend di carattere generale e delle principali trasformazioni della struttura organizzativa e degli assetti produttivi del sistema distrettuale italiano.

Nel report che segue, i dati raccolti presso le aziende molisane vengono comparati con i dati omologhi del rapporto Censis, al fine di evidenziare in maniera ragionata similitudini o differenze tra le realtà produttive indagate. In appendice, il report riporta le tavole ed i grafici di dettaglio relativi alle domande poste alle aziende molisane, ripartiti in ragione del distretto di appartenenza.

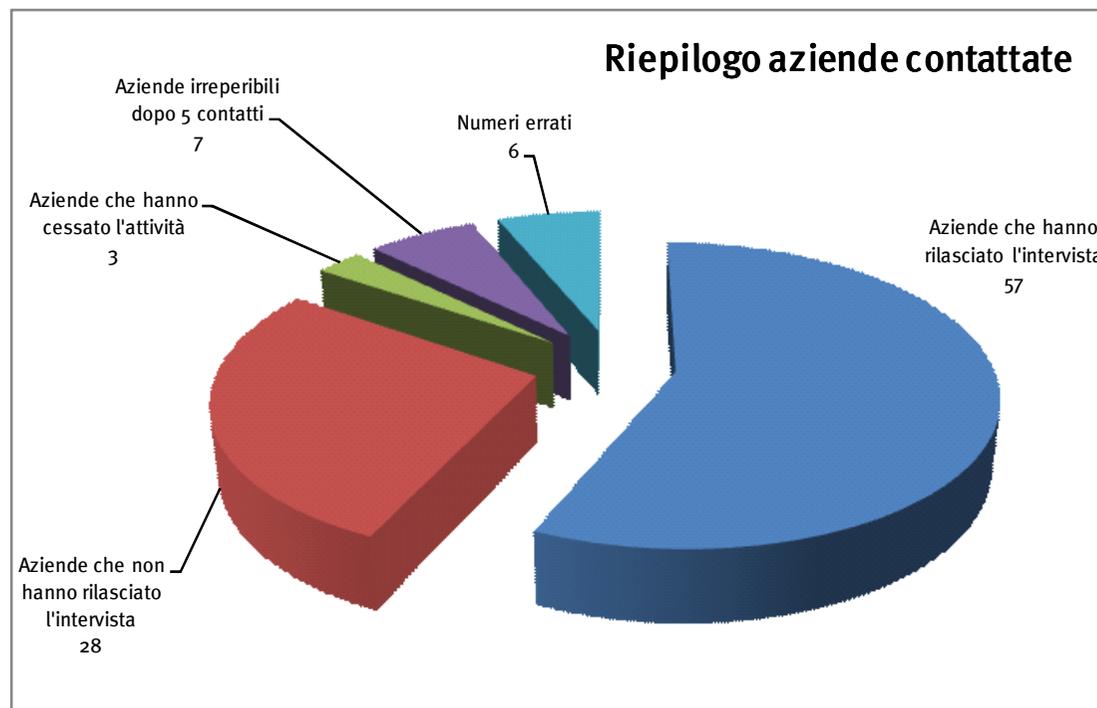
Metodologia

E' stata condotta un'indagine quantitativa mediante sondaggio telefonico C.A.T.I. (Computer Aided Telephone Interview), all'interno di un campione di 321 aziende insediate nel Distretto Industriale della Valle Del Biferno e nell'area Industriale di Campobasso – Ripalimosani.

Le aziende contattate sono state estratte da un database appositamente predisposto. Esso deriva da un processo di integrazione fra le banche dati elettroniche in possesso del COSIB, per il Distretto Industriale della Valle del Biferno, e le banche dati reperite presso la società ASECFIDI – Ass. Culturale Pro Arturo Giovannitti, per l'area Industriale di Campobasso - Ripalimosani, opportunamente normalizzate a seguito della prima indagine condotta nel mese di dicembre 2010, sempre nel quadro dell'Osservatorio Aziende.

Riepilogo aziende contattate

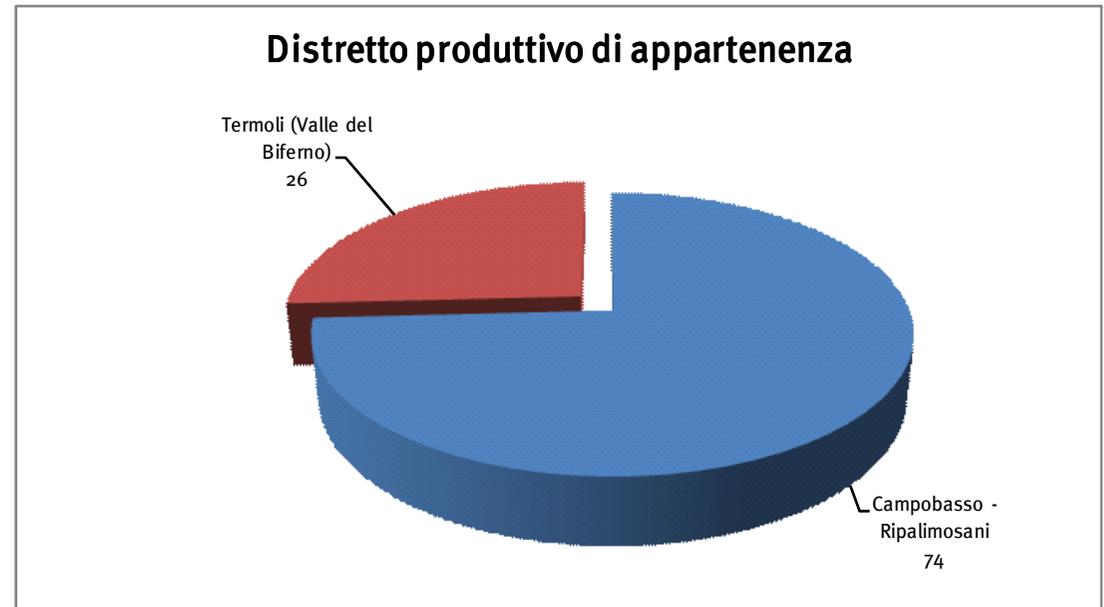
	N	%
Aziende che hanno rilasciato l'intervista	182	57
Aziende che non hanno rilasciato l'intervista	89	28
Aziende che hanno cessato l'attività	9	3
Aziende irreperibili dopo 5 contatti	21	7
Numeri errati	20	6
Totale contatti	321	100



Le interviste sono state somministrate nel periodo che va dal 19/05/2011 al 14/06/2011. Le elaborazioni sono state realizzate con il pacchetto statistico SPSS.

Distretto produttivo di appartenenza

	N	%
Campobasso - Ripalimosani	135	74
Termoli (Valle del Biferno)	47	26
Totale	182	100



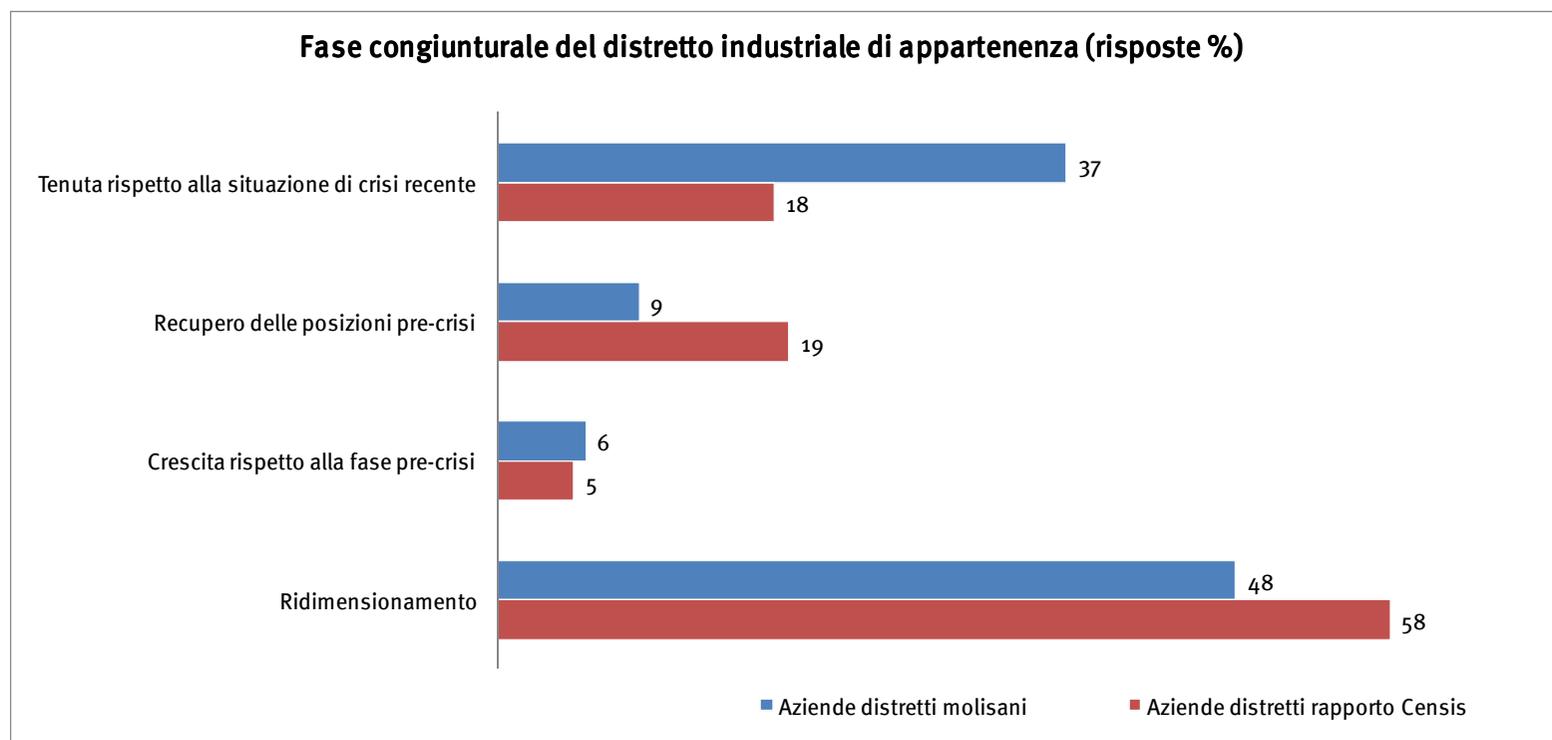
All'interno delle aree industriali sono insediate attività operanti in molteplici settori merceologici: manifattura, costruzioni, commercio al dettaglio e grande distribuzione, trasporti, informatica e nuove tecnologie, editoria, servizi pubblici, servizi al cittadino studi professionali, ecc. con prevalenza nell'area industriale di Campobasso di attività commerciali e studi professionali.

La dimensione, nella maggior parte dei casi, si riconduce a quella delle micro e piccole imprese, eccezione fatta per alcune imprese operanti soprattutto nel distretto industriale della Valle del Biferno.

Confronto distretti molisani – distretti Rapporto Censis 2010

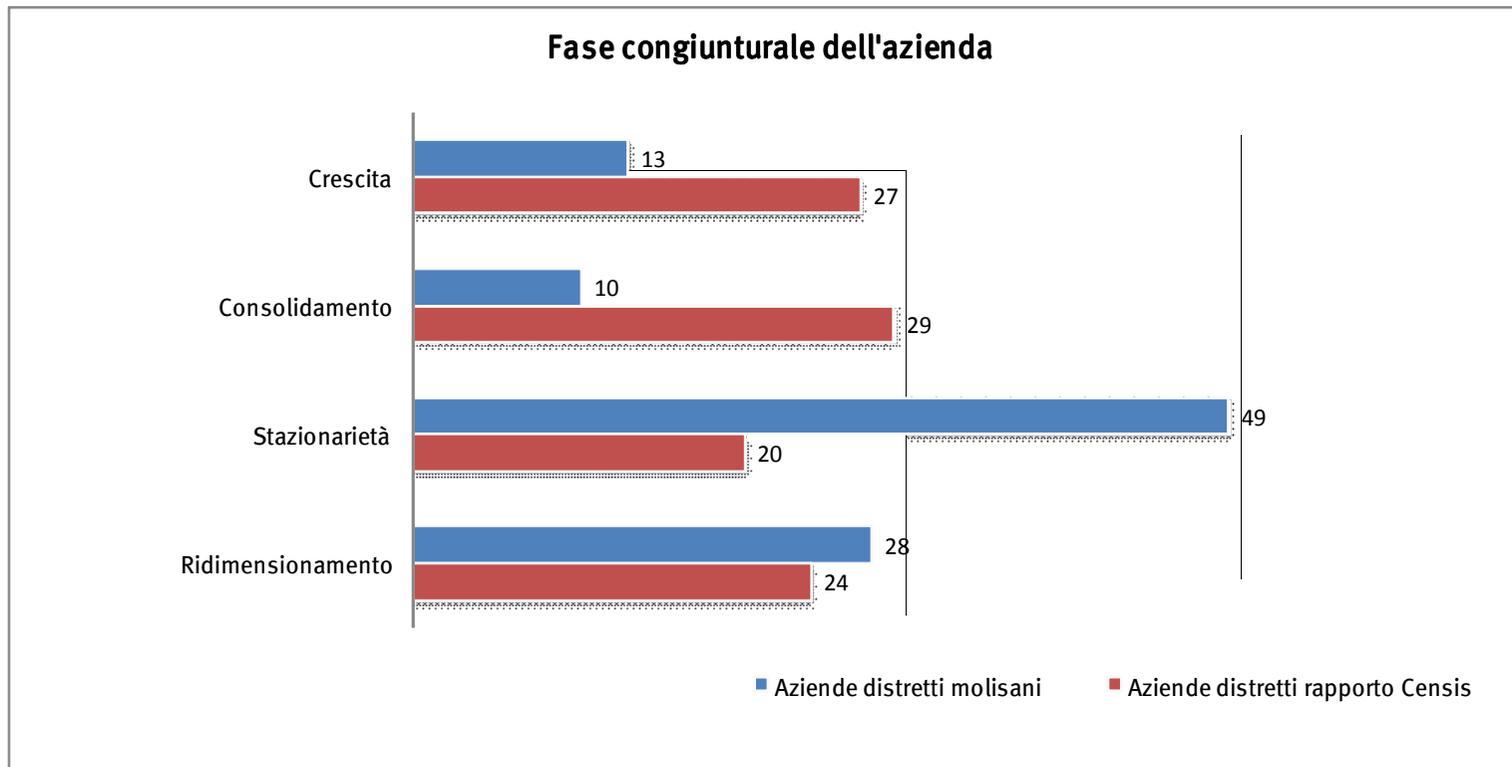
Analisi congiunturale

Il quadro congiunturale delineato dall'indagine svolta presso i distretti molisani appare ancora difficile: le aziende fanno fatica ad uscire dalla stagnazione e dalla crisi che ha segnato gli anni scorsi. La gran parte delle aziende intervistate (58%), infatti, ritiene che il distretto di appartenenza sia in un periodo di ridimensionamento sotto il profilo dello sviluppo economico. Il dato omologo relativo al campione Censis risulta di ben 10 punti percentuali più basso (48%). Appare evidente la capacità dei più maturi e strutturati distretti del Centro Nord Italia di reagire alla congiuntura economica sfavorevole, confermata dalla quota cospicua del campione che vede il distretto di appartenenza in fase di recupero (20%) o addirittura di crescita (5%) rispetto alla situazione pre-crisi.



Più di un terzo delle aziende molisane (37%), di converso, percepiscono il proprio distretto come “arroccato” in una fase di tenuta, in attesa di tempi migliori.

Il dato è corroborato anche dal passaggio dal “generale” del distretto al “particolare” della singola azienda: più della metà del campione Censis vede l'azienda in fase di crescita (27%) o consolidamento (29%), mentre oltre i tre quarti delle aziende molisane considera la loro fase congiunturale come stazionaria (49%) o in contrazione (28%). Appare pertanto piuttosto marcata la polarizzazione tra i distretti produttivi del Centro-Nord, caratterizzati da una capacità di ripresa più evidente, rispetto a ciò che accade nel Mezzogiorno.



Leve strategiche per rilanciare la competitività dei distretti produttivi

Estremamente interessante è il confronto tra i distretti analizzati dal Censis e quelli molisani in relazione agli strumenti ritenuti necessari per agevolare la ripresa e per aumentare e/o favorire il ritorno alla competitività, misurati nel rapporto tramite una scala di importanza da 1 a 10.

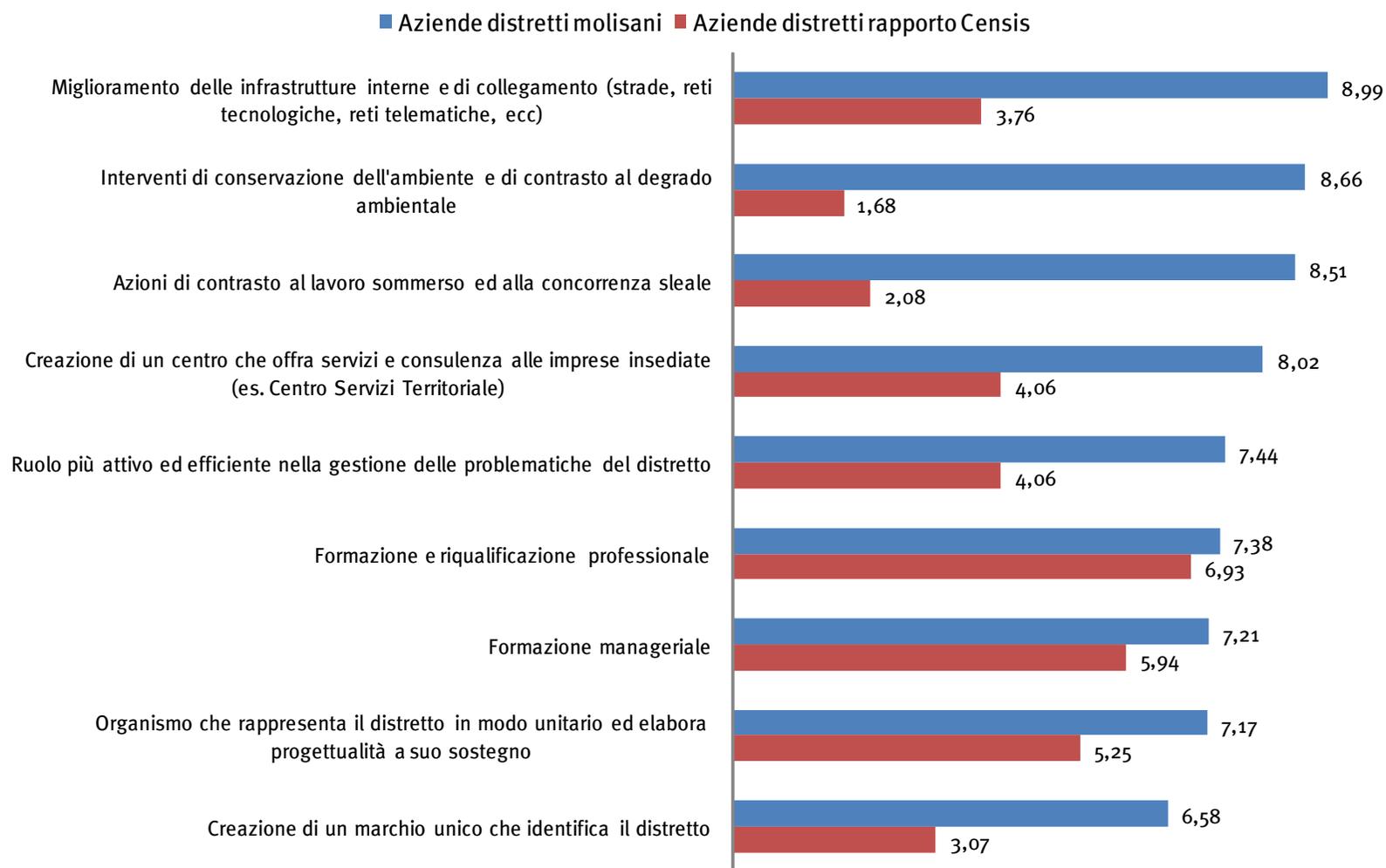
Il dato molisano sconta la sostanziale arretratezza delle aree produttive esaminate rispetto alla ben più consolidata realtà del rapporto Censis, fatta di distretti che costituiscono già da tempo un modello di successo. Le aziende molisane, infatti, fronteggiano una carenza di infrastrutture, servizi e policy pubbliche “di base” nelle aree all’interno delle quali sono localizzate. Strade, reti tecnologiche e telematiche (8,99 su 10) ma anche azioni di contrasto al degrado ambientale (8,66 su 10) o al sommerso (8,51 su 10) rivestono un grado di importanza assai elevato quali esigenze imprescindibili per poter operare all’interno di un contesto produttivo competitivo.

In questo contesto, coerentemente le aziende segnalano come importante la possibilità di poter contare su un Centro Servizi Territoriale proprio come quello realizzato tramite il progetto promosso dal Cosib cui questa indagine fa riferimento. Il CST appare come il soggetto ideale per fornire servizi ed infrastrutture (soprattutto telematiche) da asservire alle esigenze delle aree produttive interessate (8,2 su 10) ed elaborare progettualità condivise a supporto del tessuto imprenditoriale (7,17 su 10).

Le aziende del campione Censis, invece, fanno affidamento su variabili che puntano soprattutto sul rafforzamento della cultura d’impresa come leva strategica per competere nell’economia del terzo millennio, da perseguire principalmente tramite la qualificazione sia della classe manageriale (5,94 su 10) che di quella dei lavoratori (6,93 su 10).

L’importanza del ruolo della formazione, tuttavia, è trasversale rispetto a tutte le realtà indagate, molisane e non. Soprattutto per la componente di formazione e riqualificazione professionale, i dati elevati rispecchiano l’esigenza per le aziende di poter contare su azioni sistemiche che garantiscano occupabilità ed innalzamento delle competenze professionali finalizzate a rendere le imprese più innovative.

Leve strategiche per rilanciare la competitività dei distretti produttivi



Valori: voto medio in una scala da 1 a 10

Principali problemi segnalati dalle imprese di distretto

Un dato appare evidente dal confronto sulle domande poste alle imprese afferenti alle principali problematiche da esse quotidianamente affrontate: l'economia italiana non ha ancora superato la crisi iniziata nel 2008 e tale crisi produce, come conseguenza sistematica, una cronica carenza di liquidità, sia in relazione alle difficoltà di recupero dei crediti (7,55 in una scala di importanza da 1 a 10 per le aziende del rapporto Censis, 7,63 nella stessa scala per le aziende molisane) che, in generale, alla formazione di sufficienti flussi di cassa (rispettivamente 5,31 su 10 per Censis e 6,89 su 10 per aziende molisane).

Anche i problemi nei rapporti con il mondo bancario risultano essere un altro aspetto intimamente connesso con la situazione di crisi, stante la stretta creditizia che di solito si accompagna all'aumento delle sofferenze bancarie (4,29 su 10 per Censis e 5,91 su 10 per aziende molisane).

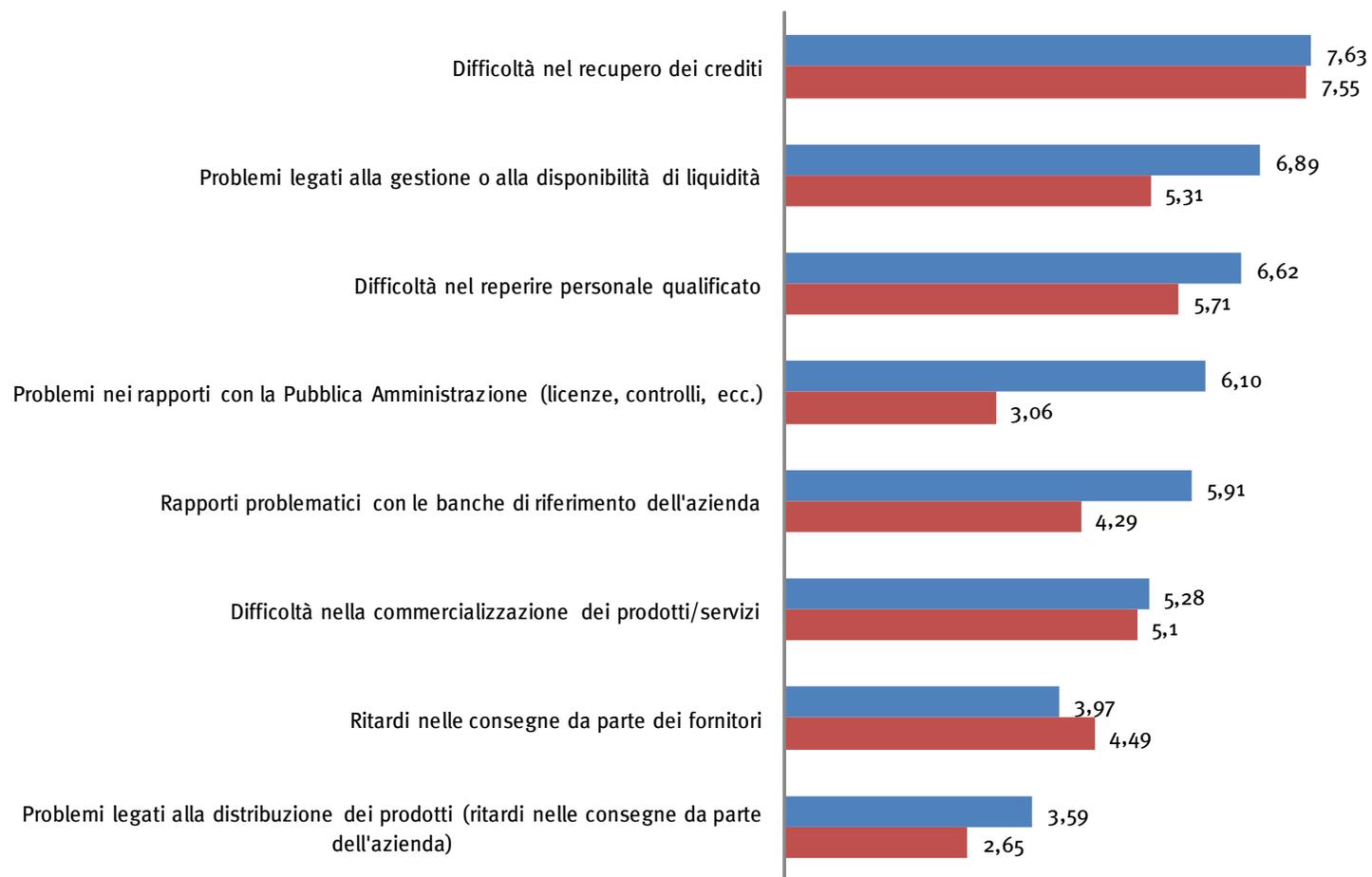
Le difficoltà di reperimento di personale qualificato permangono come annoso problema per le aziende (5,71 su 10 per Censis e 6,62 su 10 per aziende molisane), soprattutto in considerazione delle innovazioni tecnologiche che la competizione sui mercati internazionali richiede come fattore cruciale per l'aumento di produttività.

Interessante il dato emerso sulla difficoltà che esse affrontano nell'interloquire in maniera efficace ed efficiente con la Pubblica Amministrazione. Il dato molisano è, sempre nella scala di importanza da 1 a 10, pari a 6,10, mentre quello Censis è dimezzato (3,06). La differenza ripropone la questione già ampiamente dibattuta dell'inefficienza del settore pubblico nel Mezzogiorno come fattore di svantaggio competitivo per il settore produttivo privato.

Si segnalano, infine, le problematiche genericamente riconducibili ad inefficienze organizzative della macchina aziendale, declinate in termini di difficoltà nella commercializzazione dei prodotti/servizi (5,1 su 10 per Censis e 5,28 su 10 per aziende molisane), ritardi da parte dei fornitori nella consegna della merce (4,49 su 10 per Censis e 3,97 su 10 per aziende molisane) e ritardi nella consegna dei prodotti al cliente finale (2,65 su 10 per Censis e 3,59 su 10 per aziende molisane).

Principali problemi segnalati dalle imprese di distretto

■ Aziende distretti molisani ■ Aziende distretti rapporto Censis



Valori: voto medio in una scala da 1 a 10

Obiettivi di investimento e miglioramento delle imprese di distretto

Le imprese dei distretti del Centro Nord Italia interpellate nell'indagine Censis continuano ad investire nella qualità del prodotto e del processo, la personalizzazione del prodotto, il servizio al cliente, il controllo dei singoli passaggi attraverso la filiera di produzione, lunga o corta che sia. In particolare, tra i principali obiettivi di miglioramento indicati dalle aziende analizzate figurano (primi 6 obiettivi, misurati in una scala di importanza da 1 a 10):

- a) l'innovazione di prodotto (7,2 su 10);
- b) la scelta di fornitori di semilavorati e materie prime, sempre più qualificati (6 su 10);
- c) l'ampliamento della gamma dei prodotti, attraverso processi di differenziazione che partano da input provenienti dal mercato (6 su 10);
- d) il controllo diretto dei canali distributivi (6 su 10);
- e) nuovi investimenti in macchinari per il miglioramento del processo (5,6 su 10);
- f) l'acquisizione di sistemi ICT per l'efficientamento e modernizzazione dei sistemi gestionali (5,6 su 10).

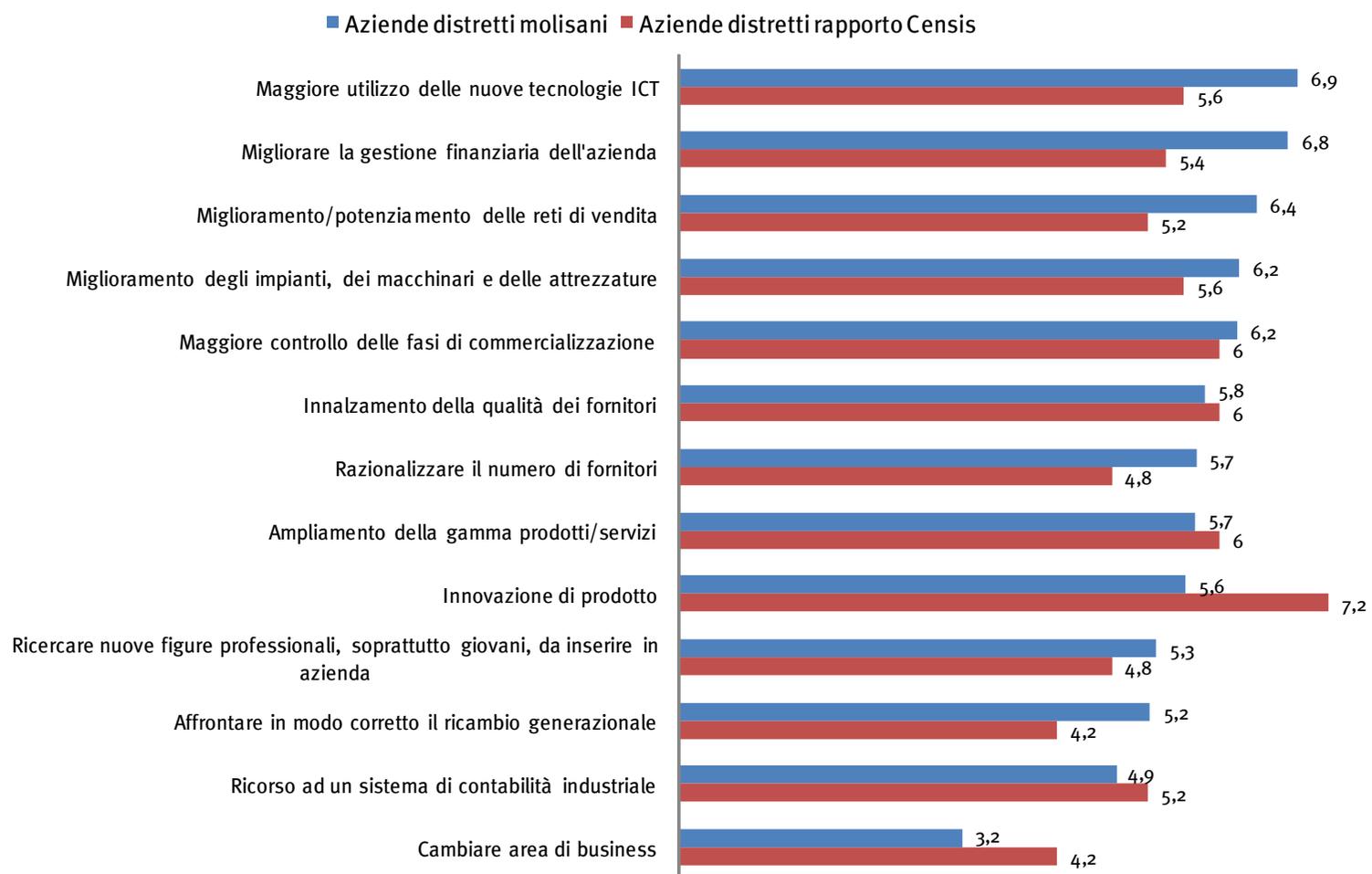
Si tratta, come ovvio, di obiettivi che esasperano la strategia di nicchia, l'unica capace di permettere la competizione con i nuovi player del commercio mondiale.

Molti di questi obiettivi coincidono con quelli dichiarati dalle aziende molisane:

- a) maggiore utilizzo delle nuove tecnologie ICT (6,9 su 10);
- b) miglioramenti nella gestione finanziaria dell'azienda (6,8 su 10);
- c) maggiore attenzione alle reti di vendita ed al rapporto con il cliente finale (6,4 su 10);
- d) nuovi investimenti in attrezzature e macchinari (6,2 su 10);
- e) maggiore controllo sui canali distributivi (6,2 su 10);
- f) innalzamento della qualità dei fornitori (5,8 su 10).

Nel caso molisano, tuttavia, perlomeno per una corposa parte di aziende localizzate per lo più nel distretto di Campobasso – Ripalimosani, lo sforzo appare più legato alla necessità di adeguare tecnologie e processi produttivi a standard più moderni e realizzare un salto di qualità nell'azienda, spesso sottolineato ed accompagnato dal ricambio generazionale nella proprietà.

Obiettivi di investimento e miglioramento delle imprese di distretto



Valori: voto medio in una scala da 1 a 10

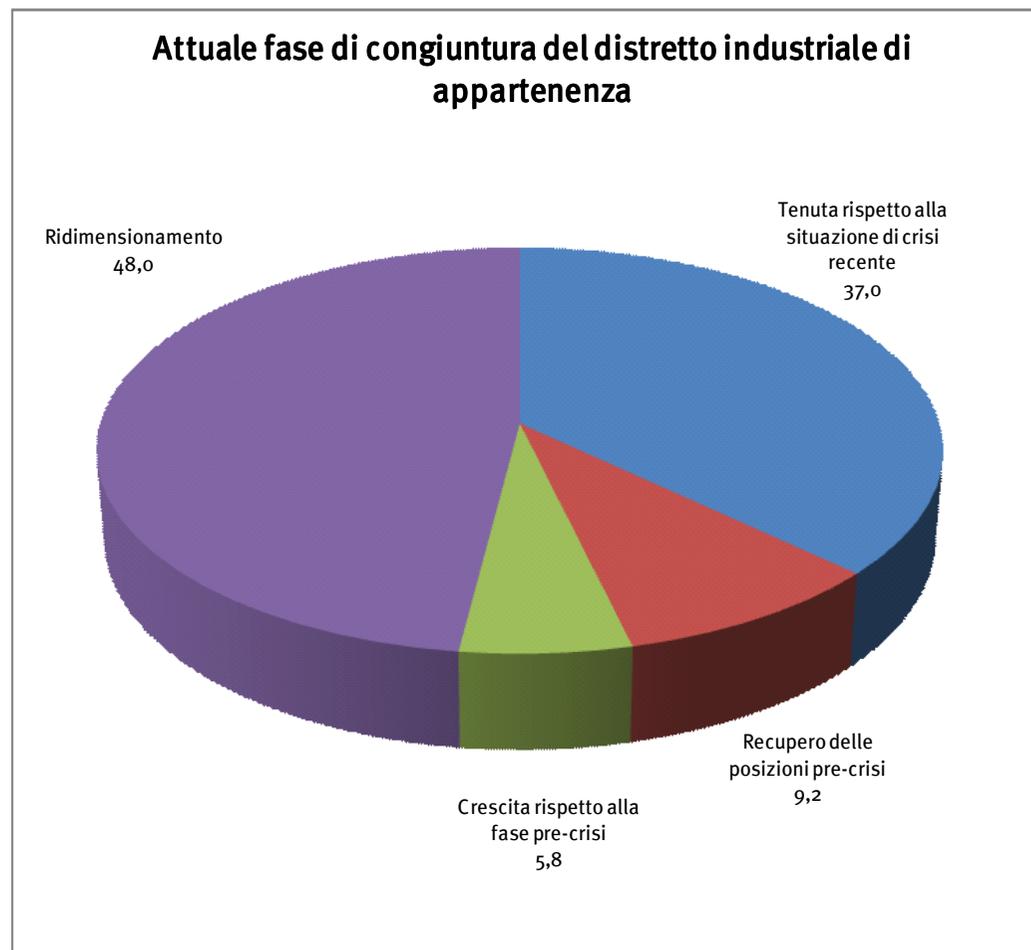
Appendice - Tabelle e grafici relativi alle aziende dei distretti di Campobasso – Ripalimosani e della Valle del Biferno

Analisi della congiuntura economica

Attuale fase di congiuntura del distretto industriale di appartenenza

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Tenuta rispetto alla situazione di crisi recente	37,0	39,1	31,1
Recupero delle posizioni pre-crisi	9,2	9,4	8,9
Crescita rispetto alla fase pre-crisi	5,8	5,5	6,7
Ridimensionamento	48,0	46,1	53,3
Totale	100	100	100

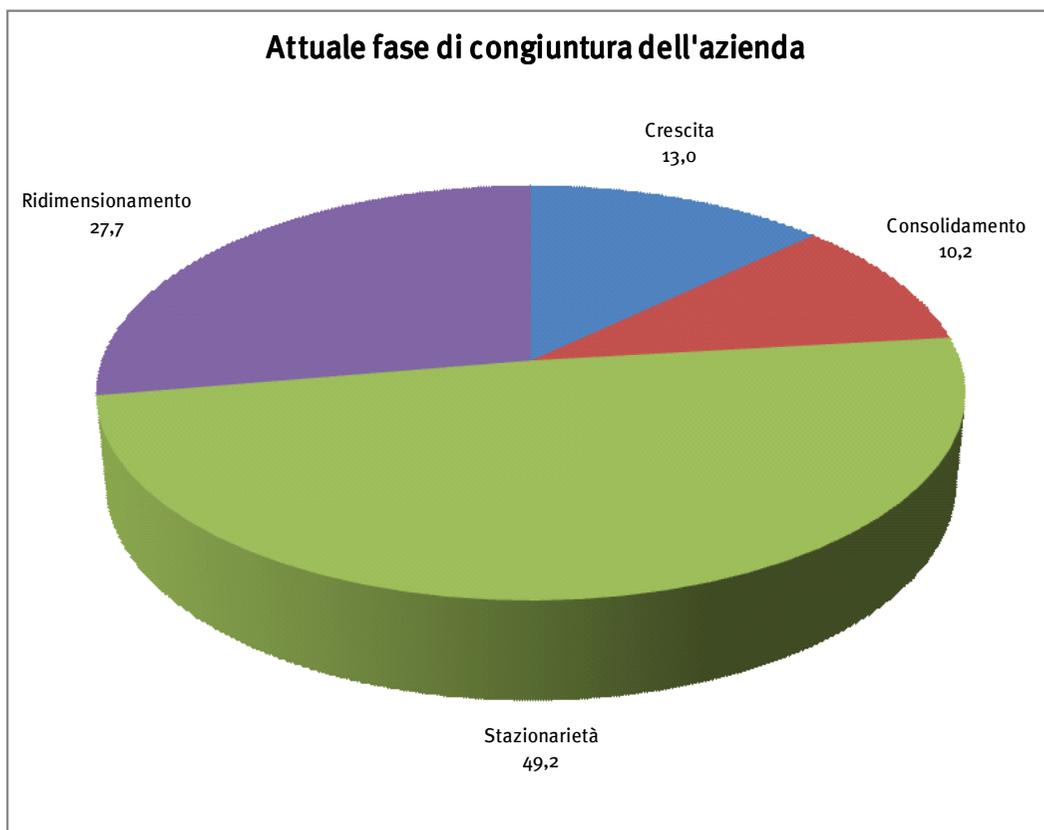
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Attuale fase di congiuntura dell'azienda

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Crescita	13,0	11,4	17,8
Consolidamento	10,2	9,8	11,1
Stazionarietà	49,2	50,8	44,4
Ridimensionamento	27,7	28,0	26,7
Totale	100	100	100

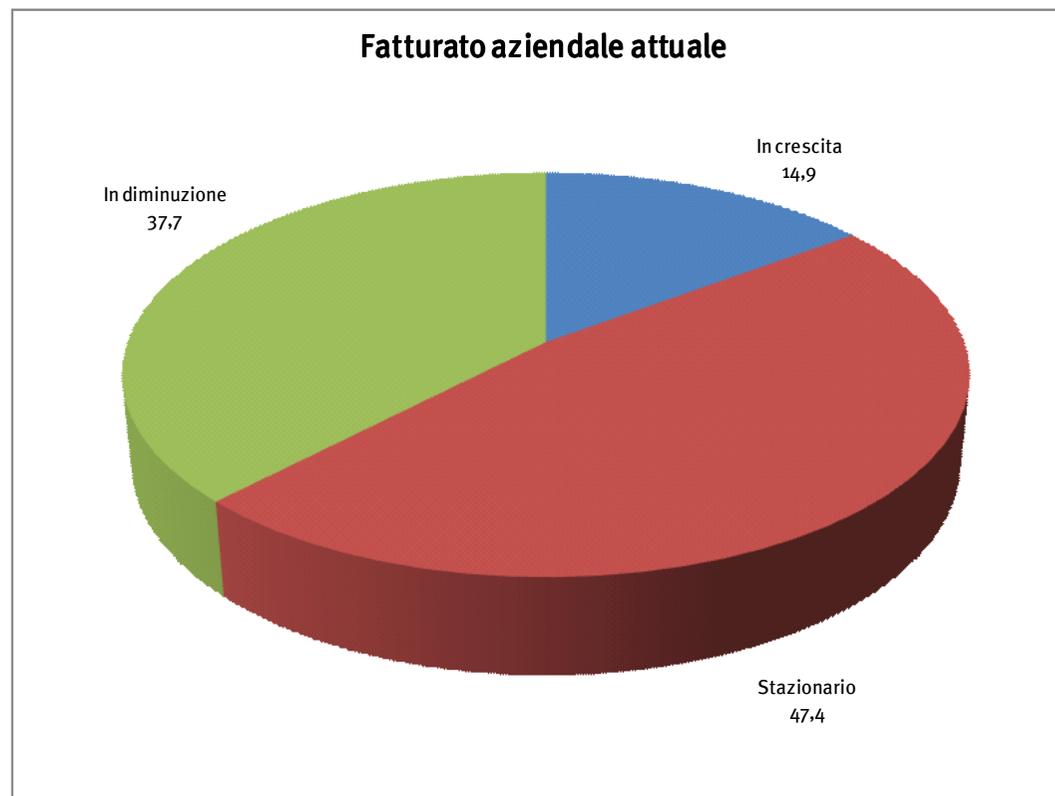
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Fatturato aziendale attuale

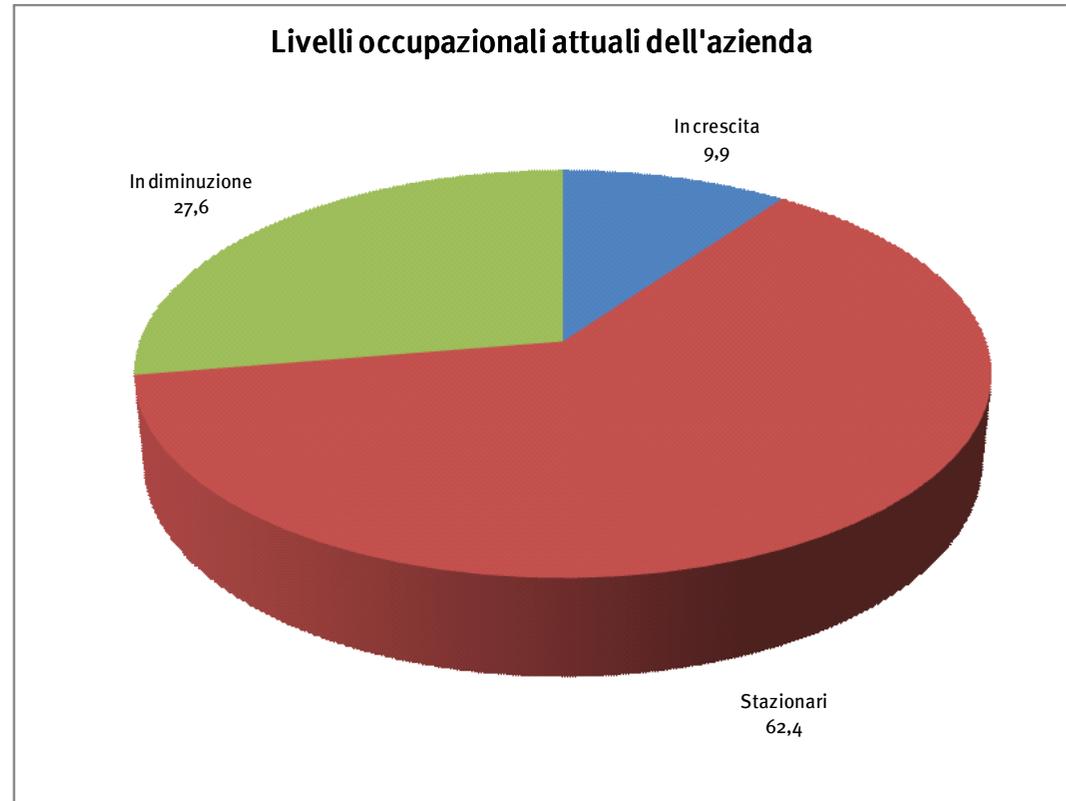
	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
In crescita	14,9	13,8	17,8
Stazionario	47,4	48,5	44,4
In diminuzione	37,7	37,7	37,8
Totale	100	100	100

Valori % - Base dati rispondenti: 182



Livelli occupazionali attuali dell'azienda

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
In crescita	9,9	8,2	14,9
Stazionari	62,4	64,9	55,3
In diminuzione	27,6	26,9	29,8
Totale	100	100	100

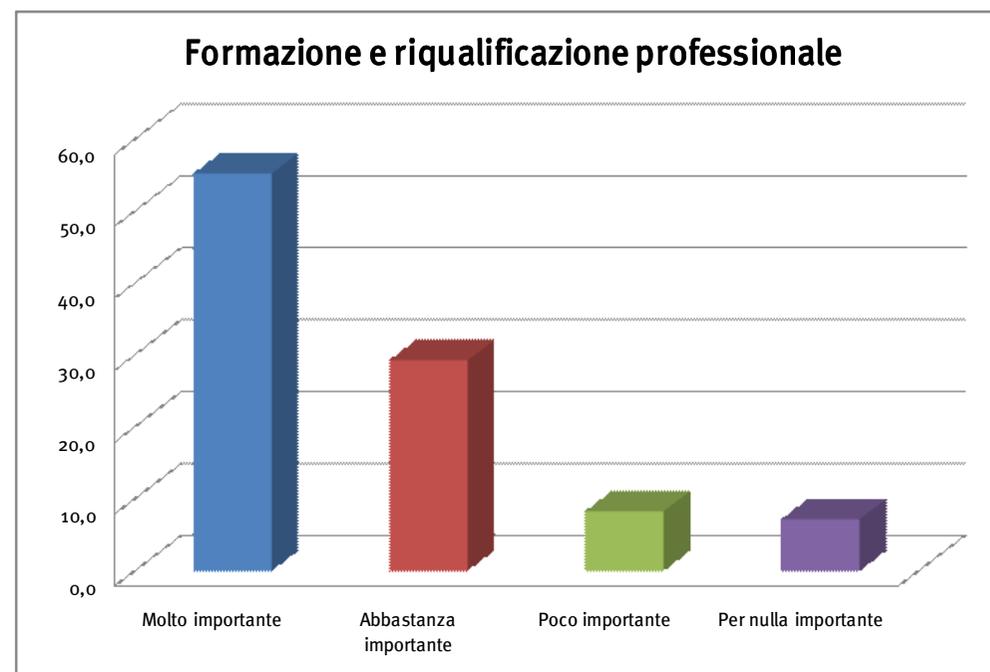


Leve strategiche per rilanciare la competitività dei distretti produttivi

Formazione e riqualificazione professionale

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	55,2	57,5	48,9	7,38
Abbastanza importante	29,3	28,4	31,9	
Poco importante	8,3	7,5	10,6	
Per nulla importante	7,2	6,7	8,5	
Totale	100	100	100	
Non indica	0,5			

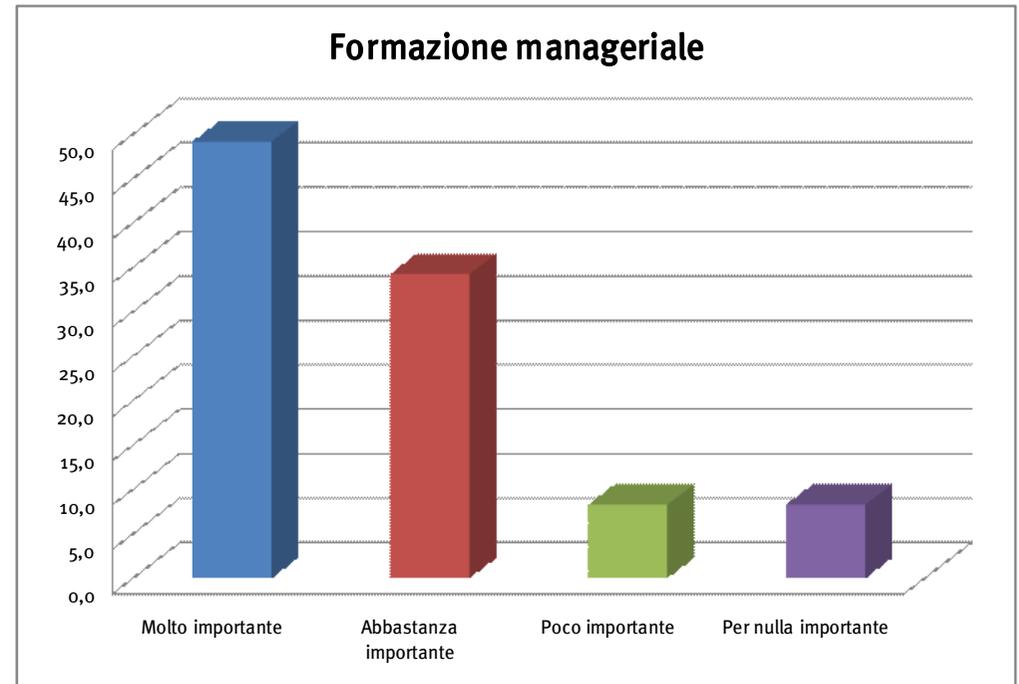
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Formazione manageriale

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	49,2	53,7	36,2	7,21
Abbastanza importante	34,3	32,1	40,4	
Poco importante	8,3	7,5	10,6	
Per nulla importante	8,3	6,7	12,8	
Totale	100	100	100	
Non indica	0,5			

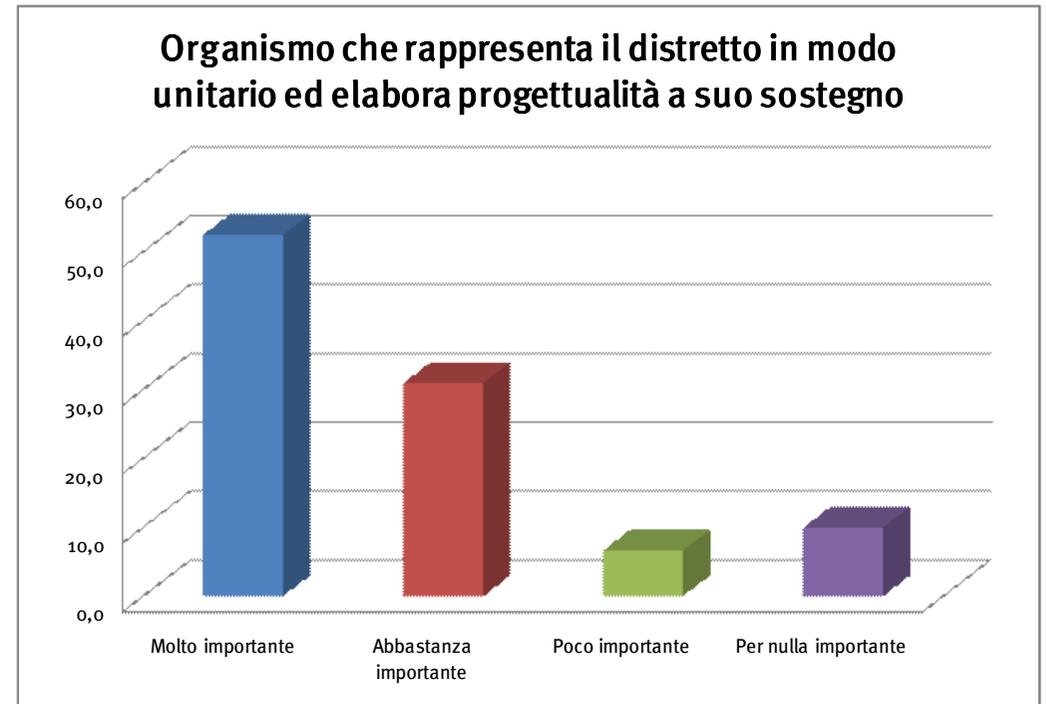
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Organismo che rappresenta il distretto in modo unitario ed elabora progettualità a suo sostegno

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	52,5	56,0	42,6	7,17
Abbastanza importante	30,9	29,9	34,0	
Poco importante	6,6	7,5	4,3	
Per nulla importante	9,9	6,7	19,1	
Totale	100	100	100	
Non indica	0,5			

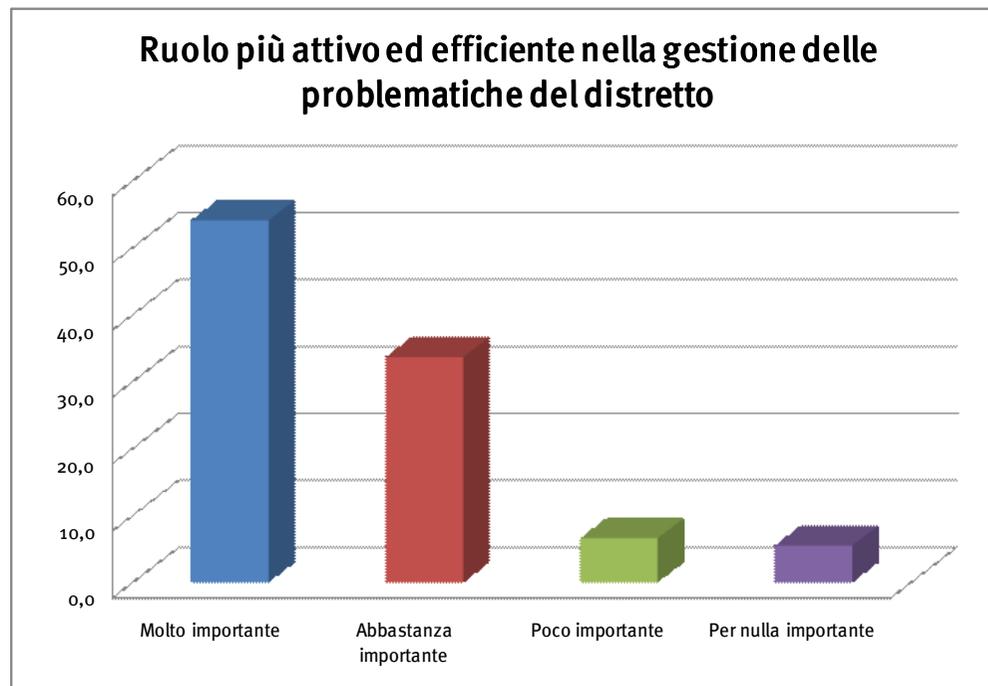
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Ruolo più attivo ed efficiente nella gestione delle problematiche del distretto

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	54,1	53,0	57,4	7,44
Abbastanza importante	33,7	34,3	31,9	
Poco importante	6,6	8,2	2,1	
Per nulla importante	5,5	4,5	8,5	
Totale	100	100	100	
Non indica	0,5			

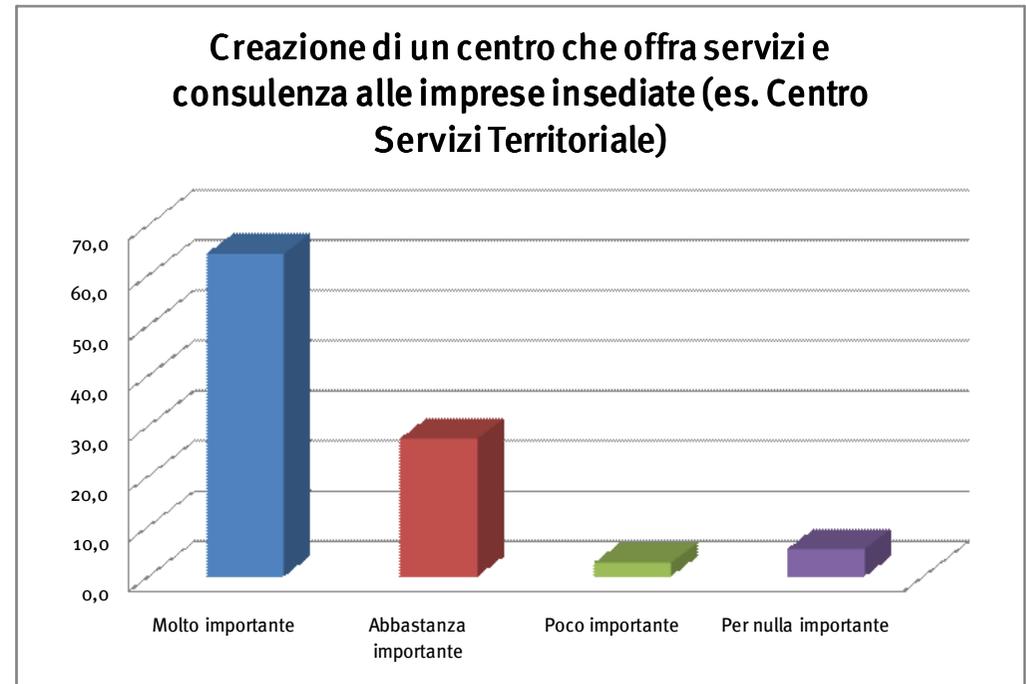
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Creazione di un centro che offra servizi e consulenza alle imprese insediate (es. Centro Servizi Territoriale)

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	64,3	68,1	53,2	8,02
Abbastanza importante	27,5	25,2	34,0	
Poco importante	2,7	2,2	4,3	
Per nulla importante	5,5	4,4	8,5	
Totale	100	100	100	

Valori % - Base dati rispondenti: 182



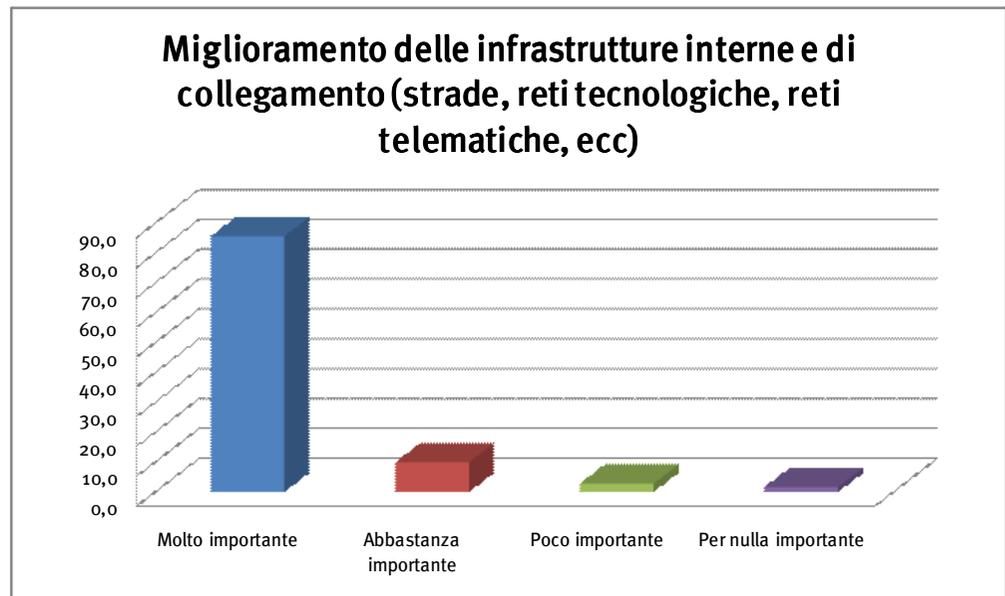
Miglioramento delle infrastrutture interne e di collegamento (strade, reti tecnologiche, reti telematiche, ecc)

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto importante	85,6	90,3	72,3
Abbastanza importante	9,9	6,7	19,1
Poco importante	2,8	1,5	6,4
Per nulla importante	1,7	1,5	2,1
Totale	100	100	100
Non indica	0,5		

**Voto Medio
(Scala da 1 a 10)**

8,99

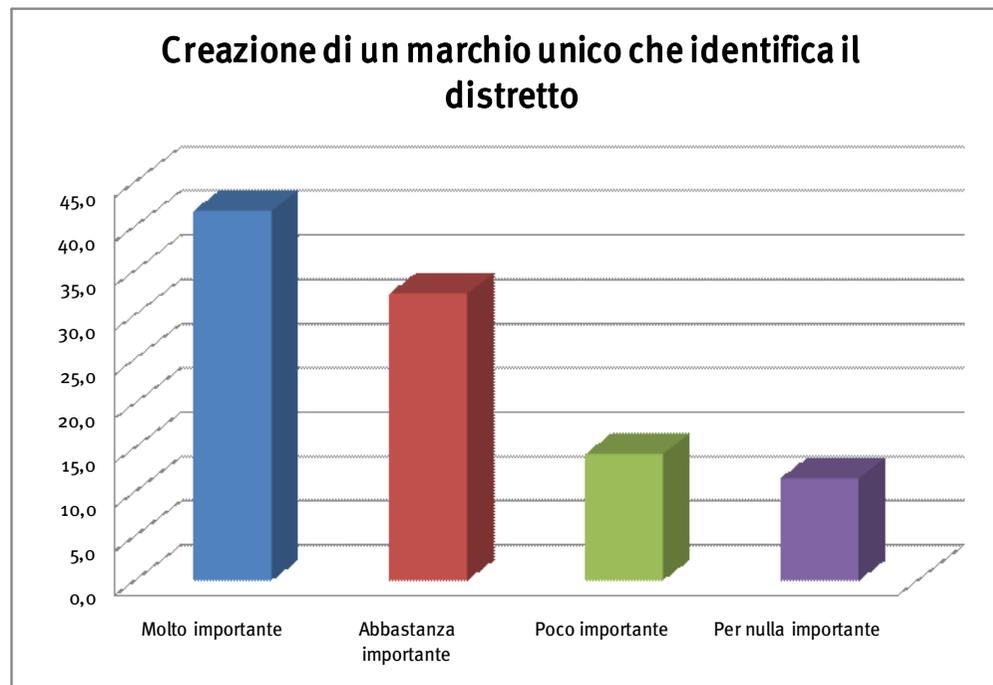
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Creazione di un marchio unico che identifica il distretto

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	41,8	47,4	25,5	6,58
Abbastanza importante	32,4	28,1	44,7	
Poco importante	14,3	15,6	10,6	
Per nulla importante	11,5	8,9	19,1	
Totale	100	100	100	

Valori % - Base dati rispondenti: 182



Azioni di contrasto al lavoro sommerso ed alla concorrenza sleale

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	75,3	81,5	57,4	8,51
Abbastanza importante	19,8	15,6	31,9	
Poco importante	3,3	1,5	8,5	
Per nulla importante	1,6	1,5	2,1	
Totale	100	100	100	

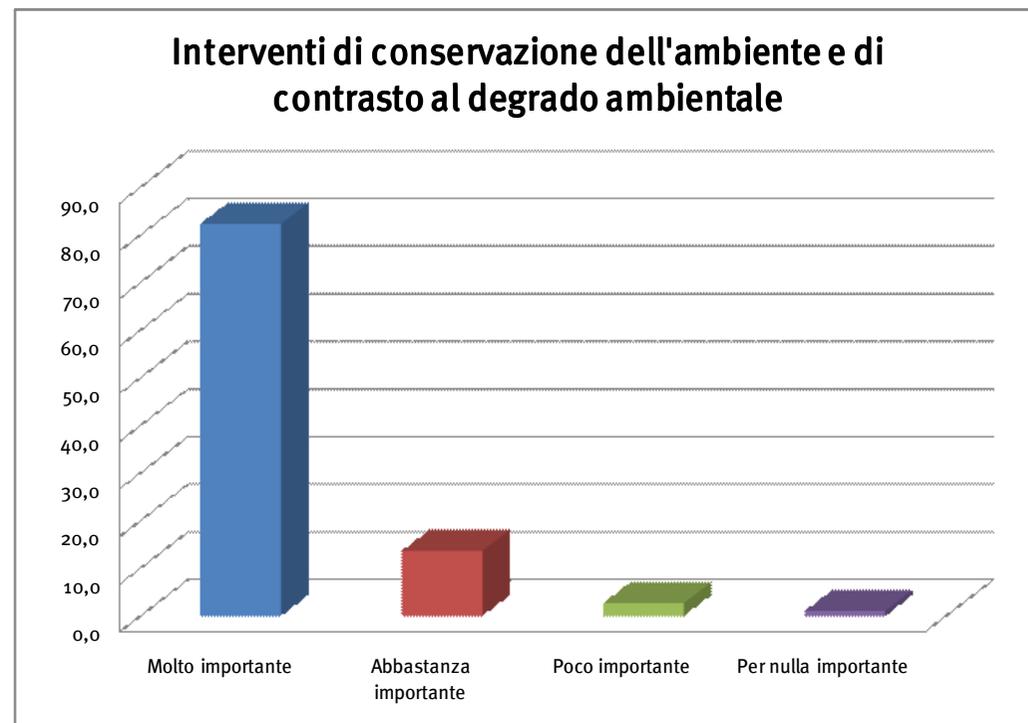
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Interventi di conservazione dell'ambiente e di contrasto al degrado ambientale

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto importante	82,4	81,5	85,1	8,66
Abbastanza importante	13,7	15,6	8,5	
Poco importante	2,7	1,5	6,4	
Per nulla importante	1,1	1,5	0,0	
Totale	100	100	100	

Valori % - Base dati rispondenti: 182

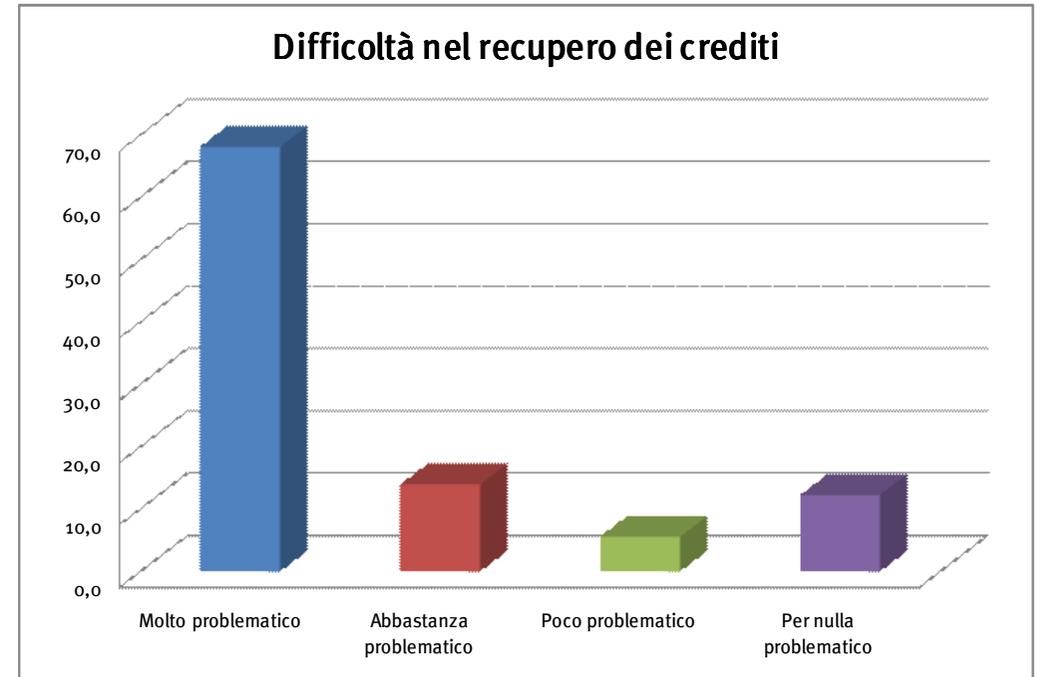


Principali problemi segnalati dalle imprese di distretto

Difficoltà nel recupero dei crediti

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto problematico	68,2	67,9	68,9	7,63
Abbastanza problematico	14,0	14,9	11,1	
Poco problematico	5,6	6,7	2,2	
Per nulla problematico	12,3	10,4	17,8	
Totale	100	100	100	
Non indica	1,6			

Valori % - Base dati rispondenti: 182



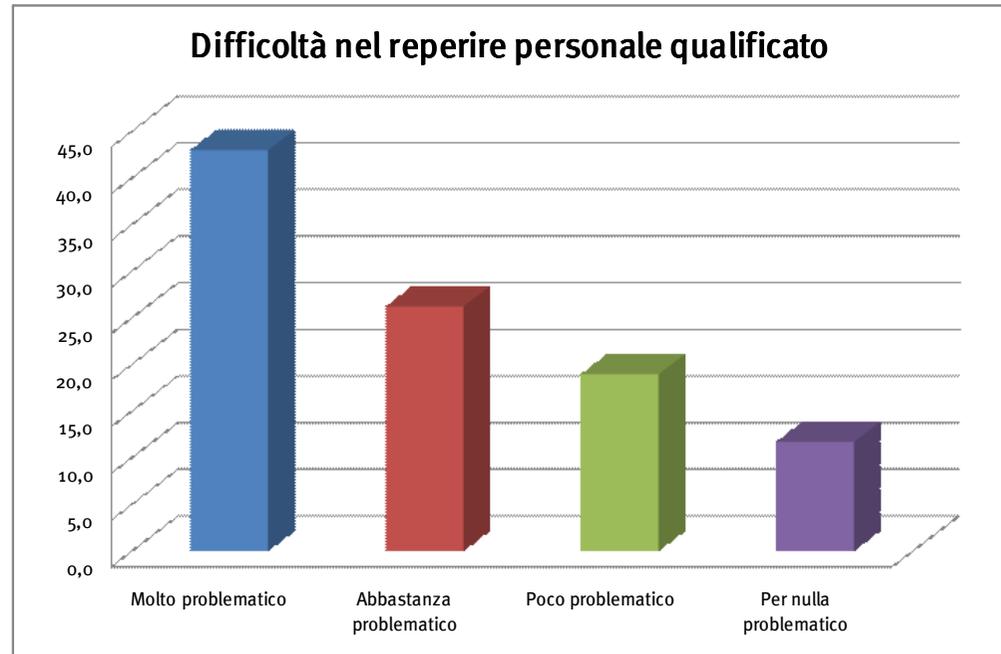
Difficoltà nel reperire personale qualificato

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto problematico	43,0	46,6	32,6
Abbastanza problematico	26,3	24,1	32,6
Poco problematico	19,0	18,8	19,6
Per nulla problematico	11,7	10,5	15,2
Totale	100	100	100
Non indica	1,6		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

6,62

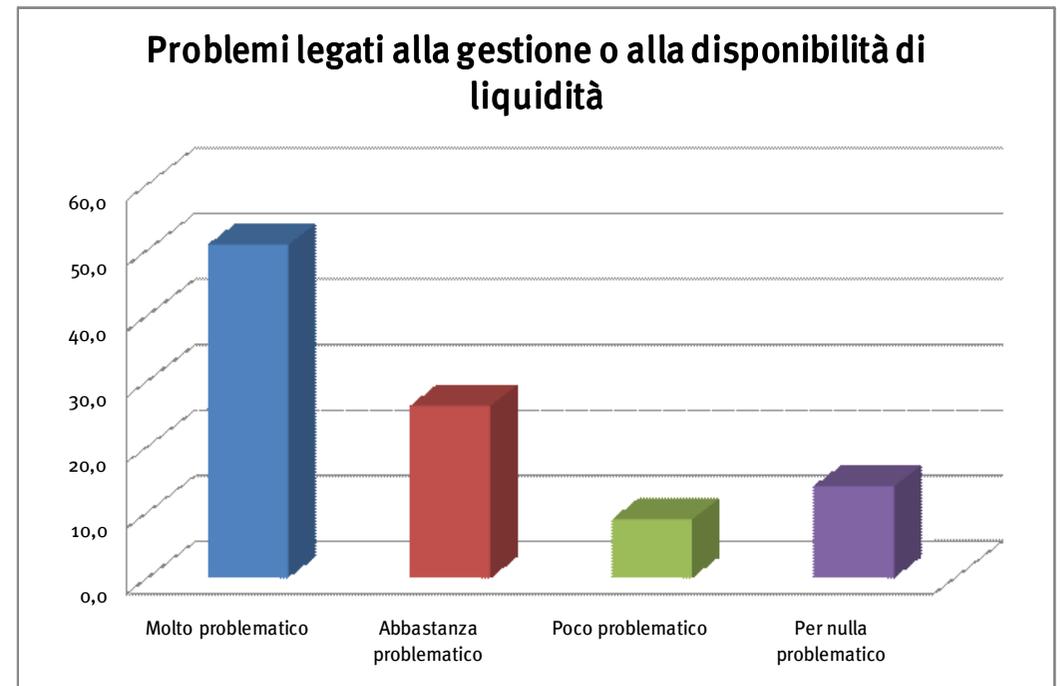
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Problemi legati alla gestione o alla disponibilità di liquidità

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto problematico	50,8	49,3	55,6	6,89
Abbastanza problematico	26,3	27,6	22,2	
Poco problematico	8,9	11,2	2,2	
Per nulla problematico	14,0	11,9	20,0	
Totale	100	100	100	
Non indica	1,6			

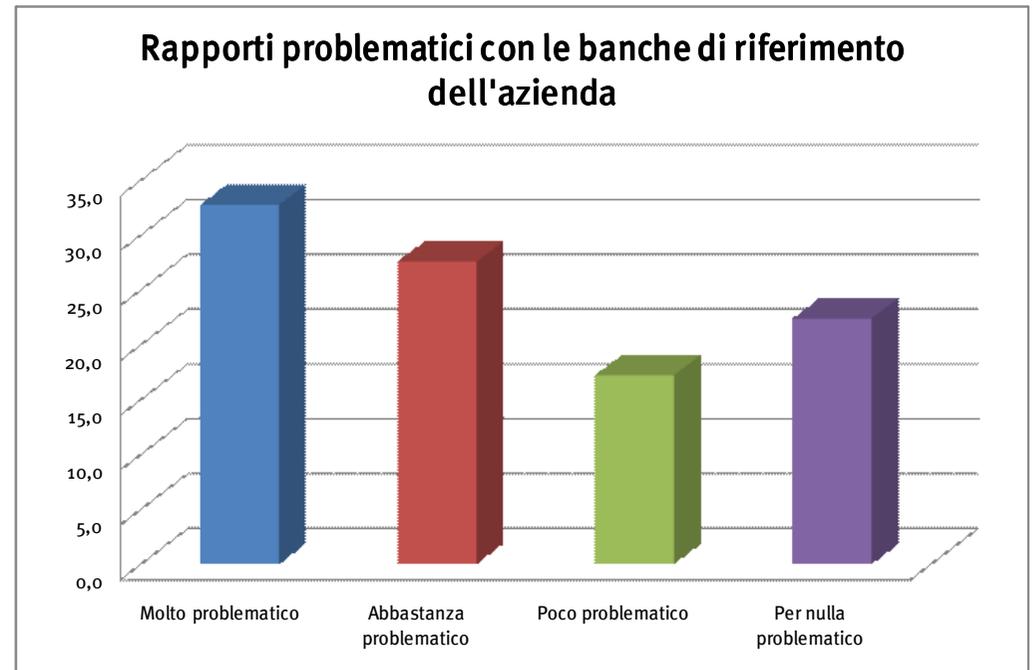
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Rapporti problematici con le banche di riferimento dell'azienda

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto problematico	32,8	29,8	41,9	5,91
Abbastanza problematico	27,6	31,3	16,3	
Poco problematico	17,2	19,1	11,6	
Per nulla problematico	22,4	19,8	30,2	
Totale	100	100	100	
Non indica	4,4			

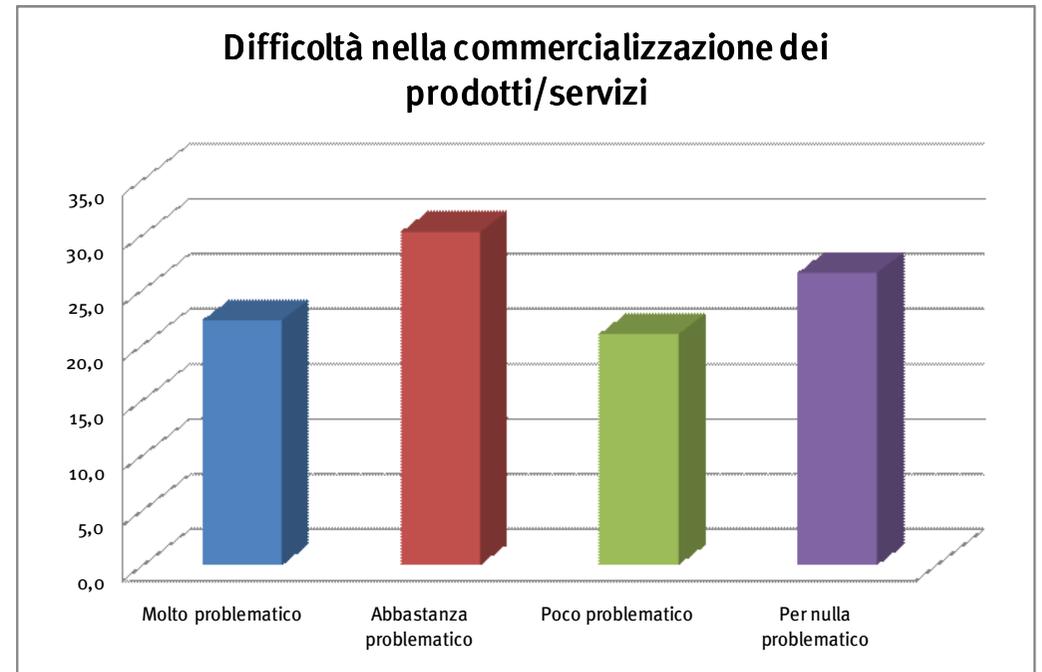
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Difficoltà nella commercializzazione dei prodotti/servizi

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto problematico	22,2	20,8	26,2	5,28
Abbastanza problematico	30,2	31,7	26,2	
Poco problematico	21,0	22,5	16,7	
Per nulla problematico	26,5	25,0	31,0	
Totale	100	100	100	
Non indica	11,0			

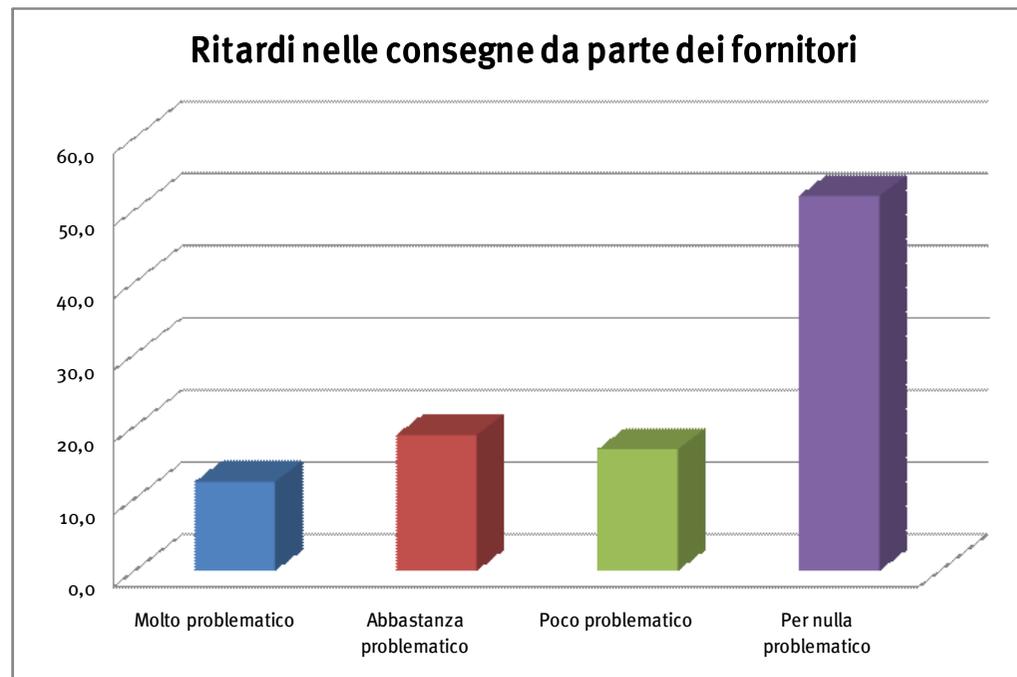
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Ritardi nelle consegne da parte dei fornitori

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto problematico	12,3	10,6	17,1	3,97
Abbastanza problematico	18,8	19,5	17,1	
Poco problematico	16,9	15,9	19,5	
Per nulla problematico	51,9	54,0	46,3	
Totale	100	100	100	
Non indica	15,4			

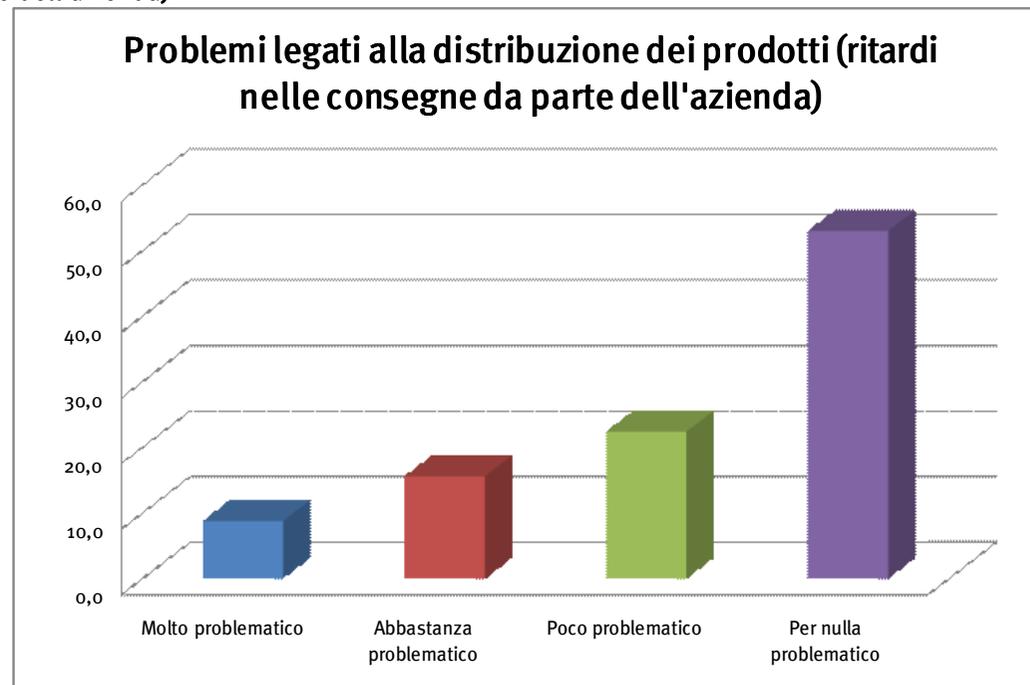
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Problemi legati alla distribuzione dei prodotti (ritardi nelle consegne da parte dell'azienda)

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto problematico	8,8	9,4	7,3	3,59
Abbastanza problematico	15,6	16,0	14,6	
Poco problematico	22,4	21,7	24,4	
Per nulla problematico	53,1	52,8	53,7	
Totale	100	100	100	
Non indica	19,2			

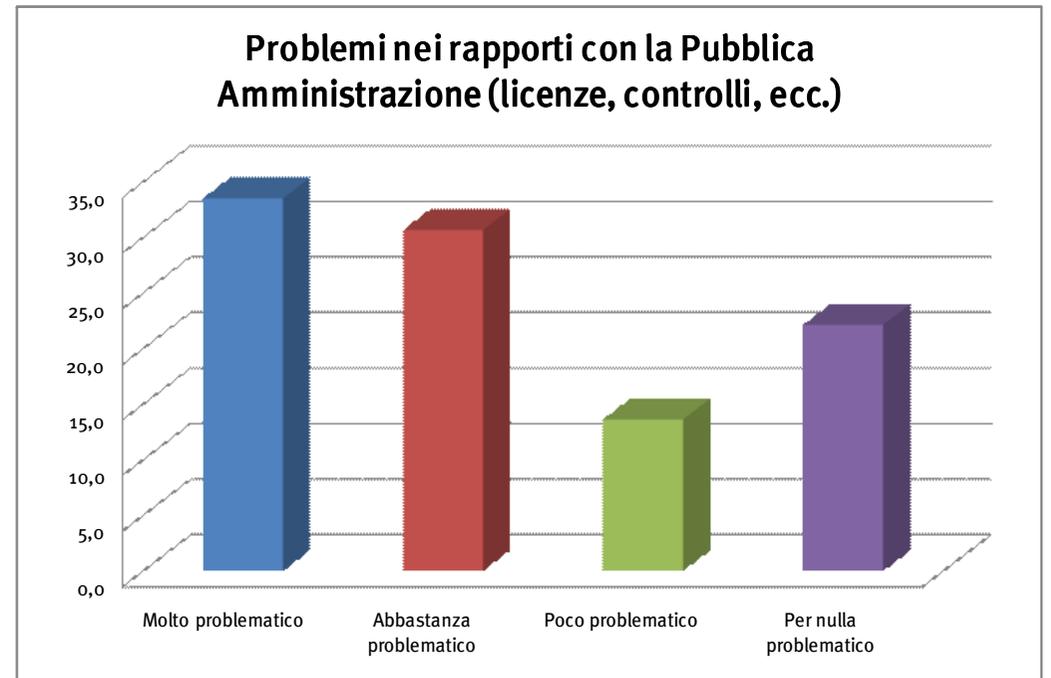
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Problemi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione (licenze, controlli, ecc.)

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto problematico	33,5	33,3	34,0	6,10
Abbastanza problematico	30,7	27,9	38,3	
Poco problematico	13,6	16,3	6,4	
Per nulla problematico	22,2	22,5	21,3	
Totale	100	100	100	
Non indica	3,3			

Valori % - Base dati rispondenti: 182

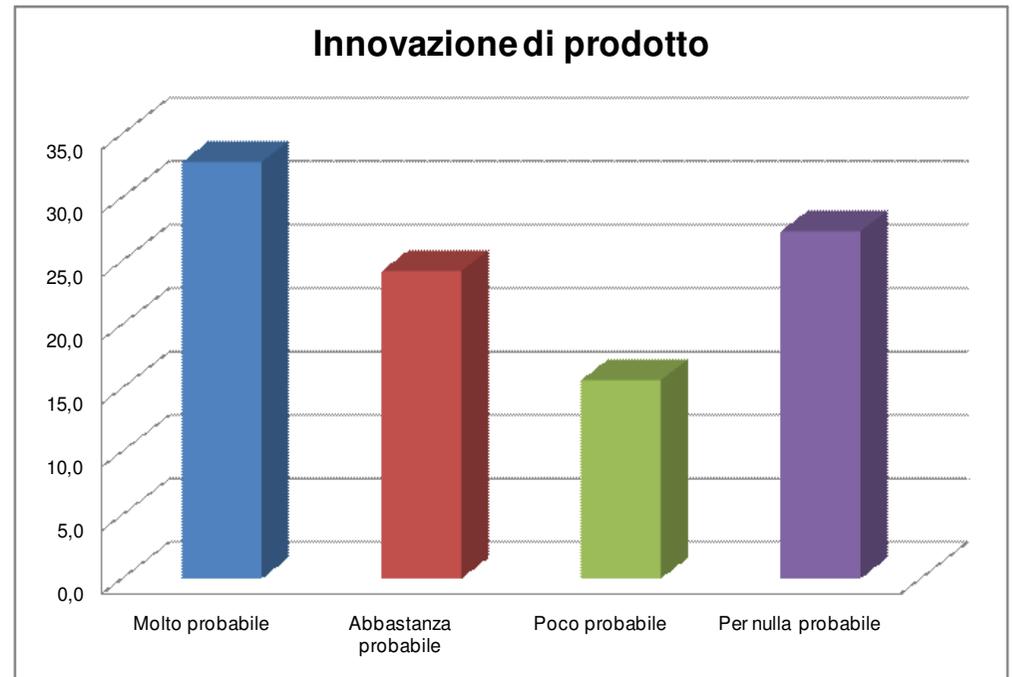


Obiettivi di investimento e miglioramento delle imprese di distretto

Innovazione di prodotto

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto probabile	32,8	31,9	35,1	5,62
Abbastanza probabile	24,2	26,4	18,9	
Poco probabile	15,6	20,9	2,7	
Per nulla probabile	27,3	20,9	43,2	
Totale	100	100	100	
Non indica/Non rilevante	29,7			

Valori % - Base dati rispondenti: 182



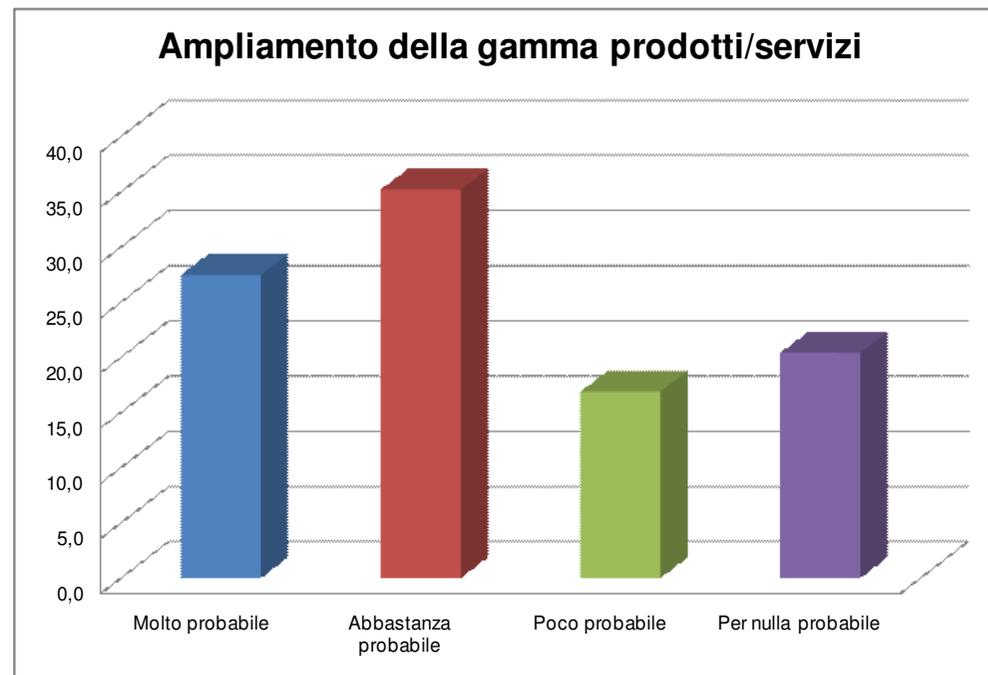
Ampliamento della gamma prodotti/servizi

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	27,5	28,2	25,6
Abbastanza probabile	35,2	36,9	30,8
Poco probabile	16,9	18,4	12,8
Per nulla probabile	20,4	16,5	30,8
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	22,0		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

5,73

Valori % - Base dati rispondenti: 182



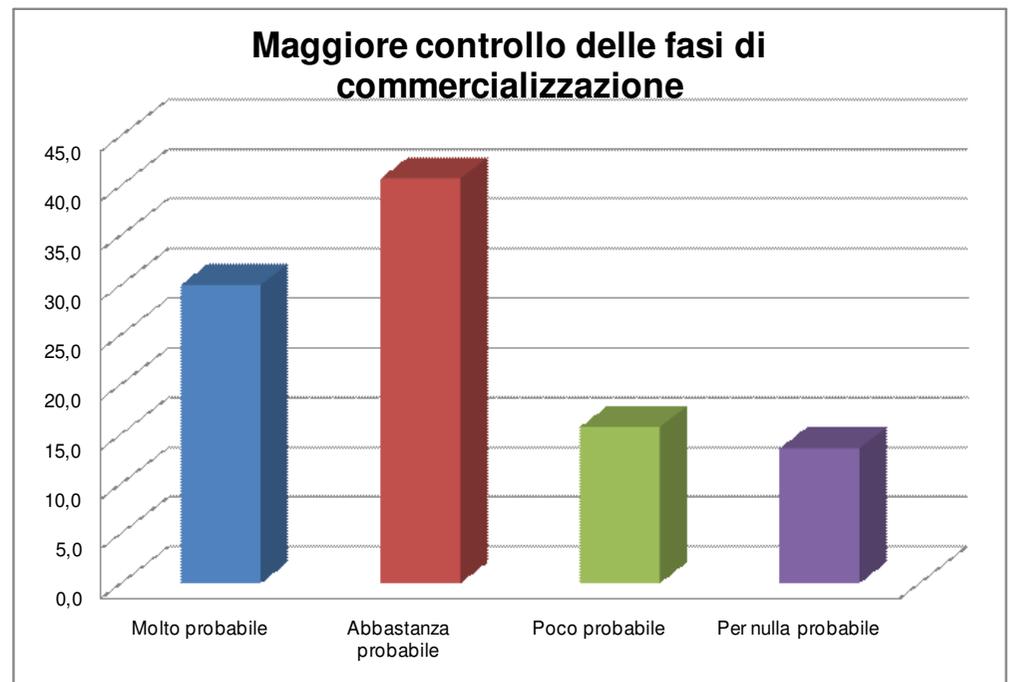
Maggiore controllo delle fasi di commercializzazione

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	30,0	28,0	35,0
Abbastanza probabile	40,7	45,0	30,0
Poco probabile	15,7	16,0	15,0
Per nulla probabile	13,6	11,0	20,0
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	23,1		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

6,19

Valori % - Base dati rispondenti: 182



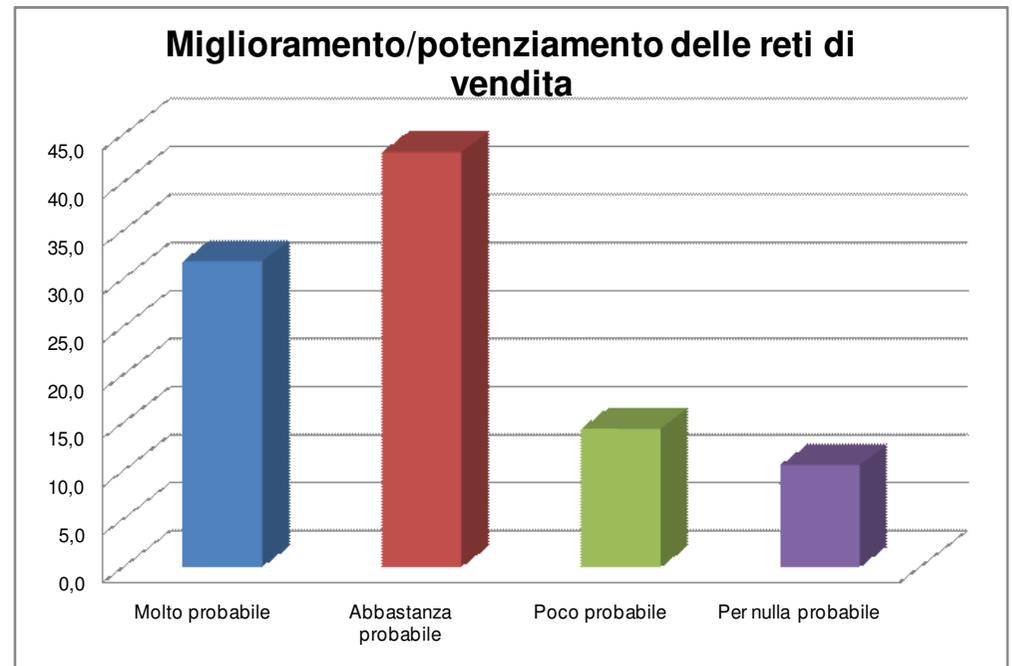
Miglioramento/potenziamento delle reti di vendita

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	31,8	29,9	37,1
Abbastanza probabile	43,2	44,3	40,0
Poco probabile	14,4	14,4	14,3
Per nulla probabile	10,6	11,3	8,6
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	27,5		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

6,41

Valori % - Base dati rispondenti: 182



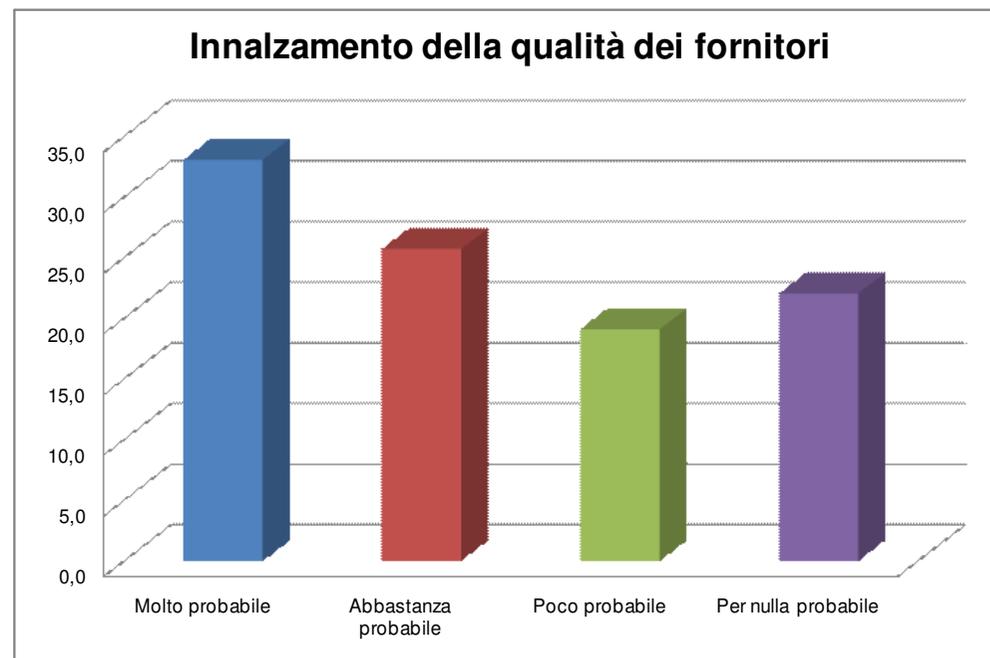
Innalzamento della qualità dei fornitori

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	33,1	28,0	47,2
Abbastanza probabile	25,7	29,0	16,7
Poco probabile	19,1	19,0	19,4
Per nulla probabile	22,1	24,0	16,7
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	25,3		

**Voto Medio
(Scala da 1 a 10)**

5,83

Valori % - Base dati rispondenti: 182



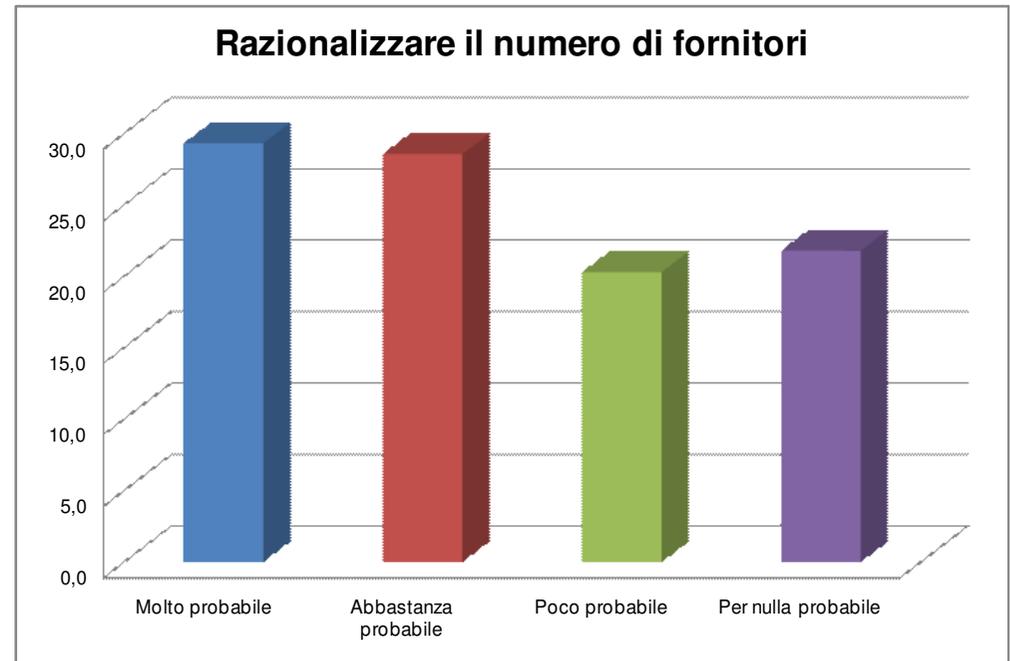
Razionalizzare il numero di fornitori

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	29,3	29,9	27,8
Abbastanza probabile	28,6	29,9	25,0
Poco probabile	20,3	19,6	22,2
Per nulla probabile	21,8	20,6	25,0
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	26,9		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

5,74

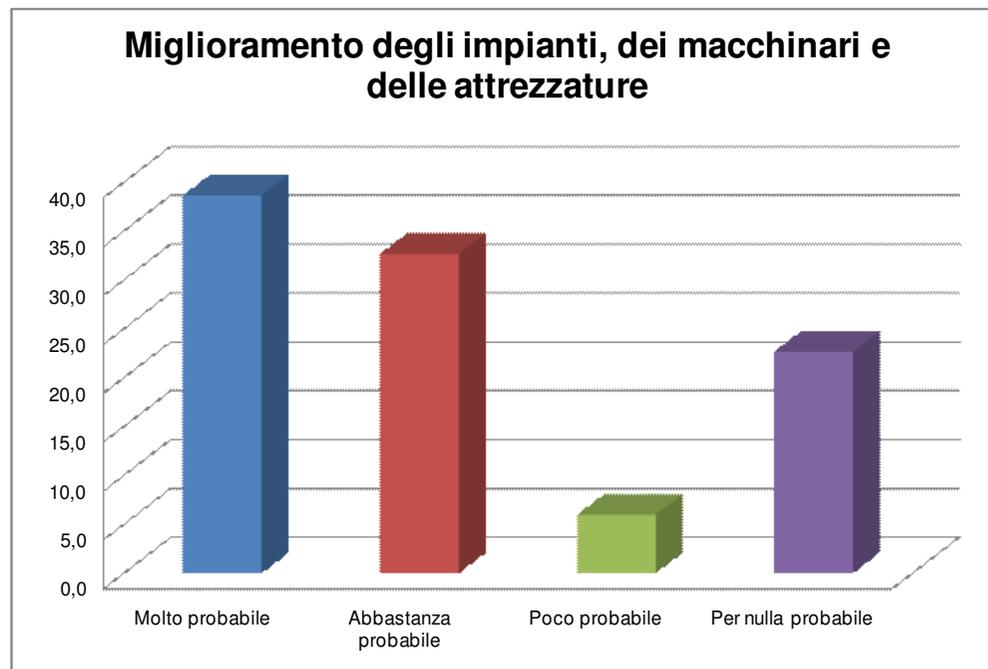
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Miglioramento degli impianti, dei macchinari e delle attrezzature

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto probabile	38,7	31,8	55,8	6,22
Abbastanza probabile	32,7	34,6	27,9	
Poco probabile	6,0	6,5	4,7	
Per nulla probabile	22,7	27,1	11,6	
Totale	100	100	100	
Non indica/Non rilevante	17,6			

Valori % - Base dati rispondenti: 182



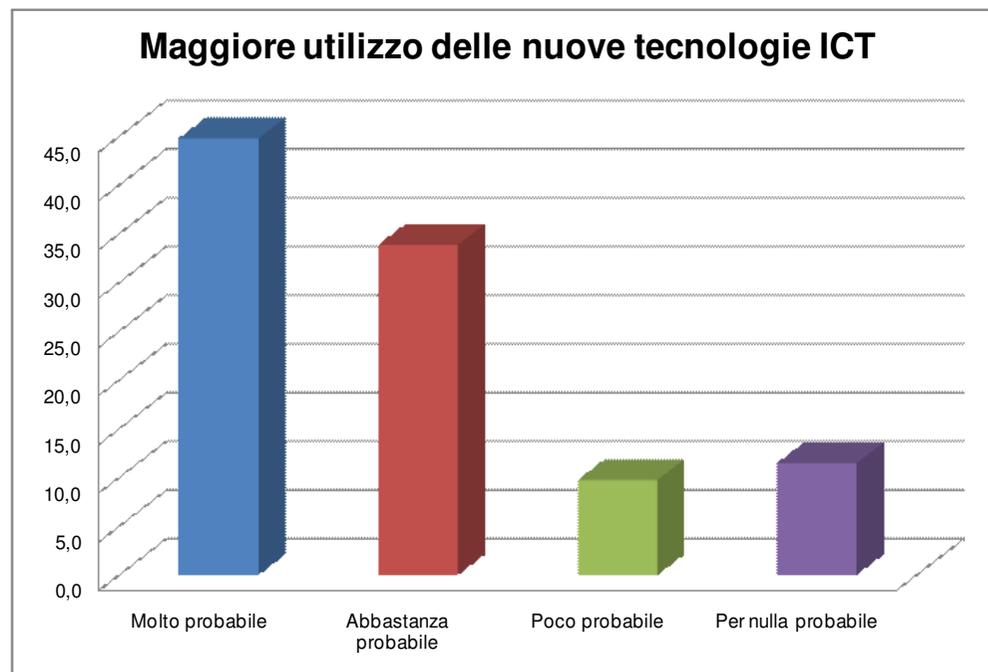
Maggiore utilizzo delle nuove tecnologie ICT

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	44,8	43,8	47,7
Abbastanza probabile	33,9	33,1	36,4
Poco probabile	9,8	12,3	2,3
Per nulla probabile	11,5	10,8	13,6
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	4,4		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

6,86

Valori % - Base dati rispondenti: 182



Migliorare la gestione finanziaria dell'azienda

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	45,6	42,1	55,8
Abbastanza probabile	31,4	34,1	23,3
Poco probabile	11,2	12,7	7,0
Per nulla probabile	11,8	11,1	14,0
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	7,1		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

6,76

Valori % - Base dati rispondenti: 182



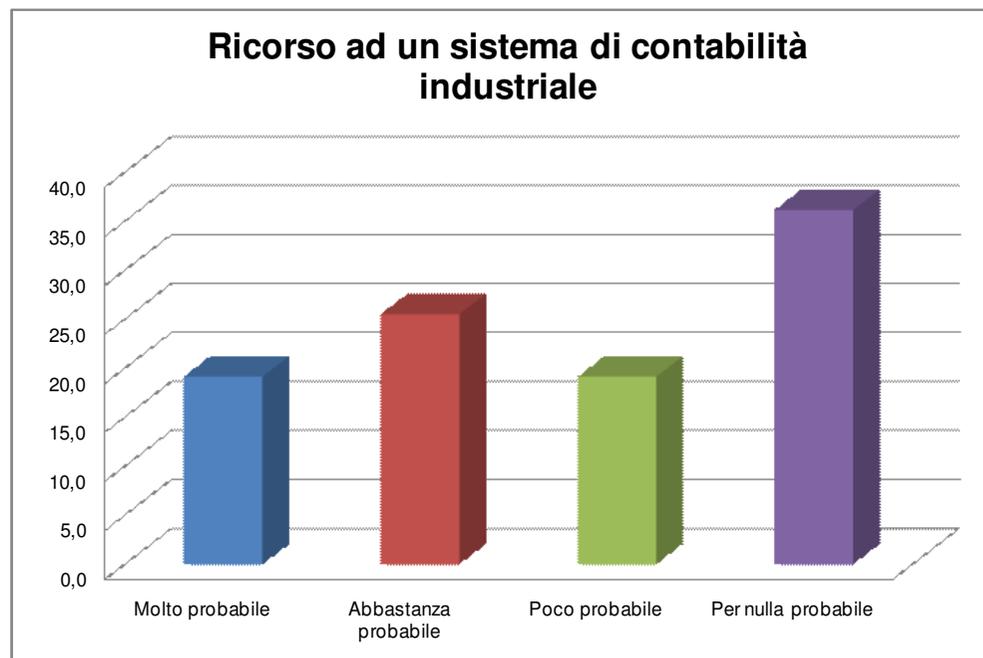
Ricorso ad un sistema di contabilità industriale

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	19,1	18,1	22,2
Abbastanza probabile	25,5	25,7	25,0
Poco probabile	19,1	19,0	19,4
Per nulla probabile	36,2	37,1	33,3
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	22,5		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

4,86

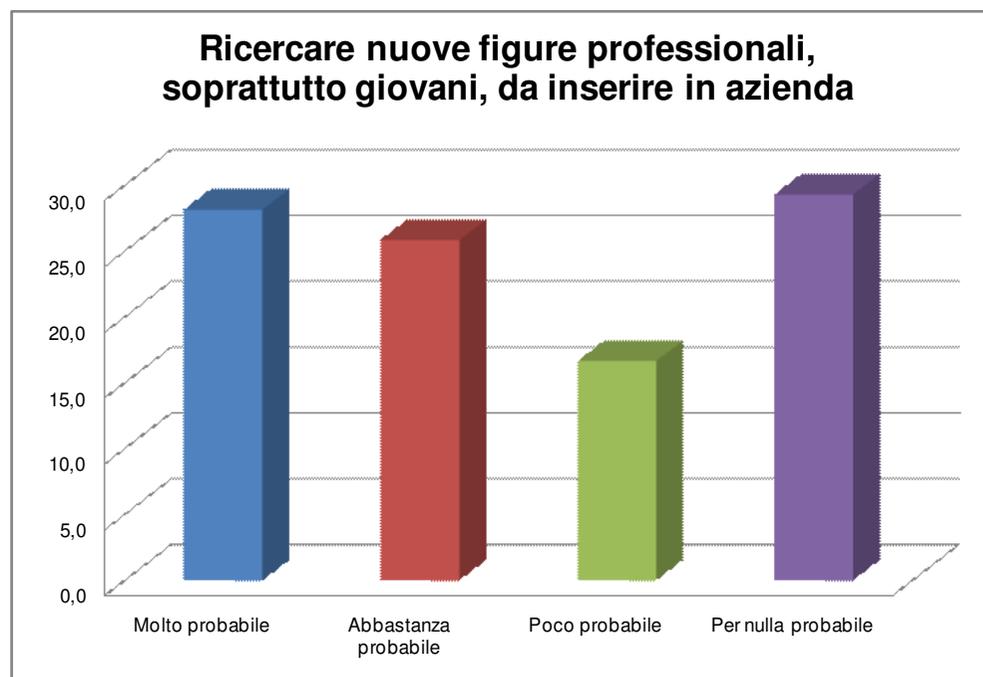
Valori % - Base dati rispondenti: 182



Ricerca nuove figure professionali, soprattutto giovani, da inserire in azienda

	Totale campione	Zona		Voto Medio (Scala da 1 a 10)
		Campobasso	Termoli	
Molto probabile	28,2	28,9	26,1	5,30
Abbastanza probabile	25,9	24,2	30,4	
Poco probabile	16,7	18,8	10,9	
Per nulla probabile	29,3	28,1	32,6	
Totale	100	100	100	
Non indica/Non rilevante	4,4			

Valori % - Base dati rispondenti: 182



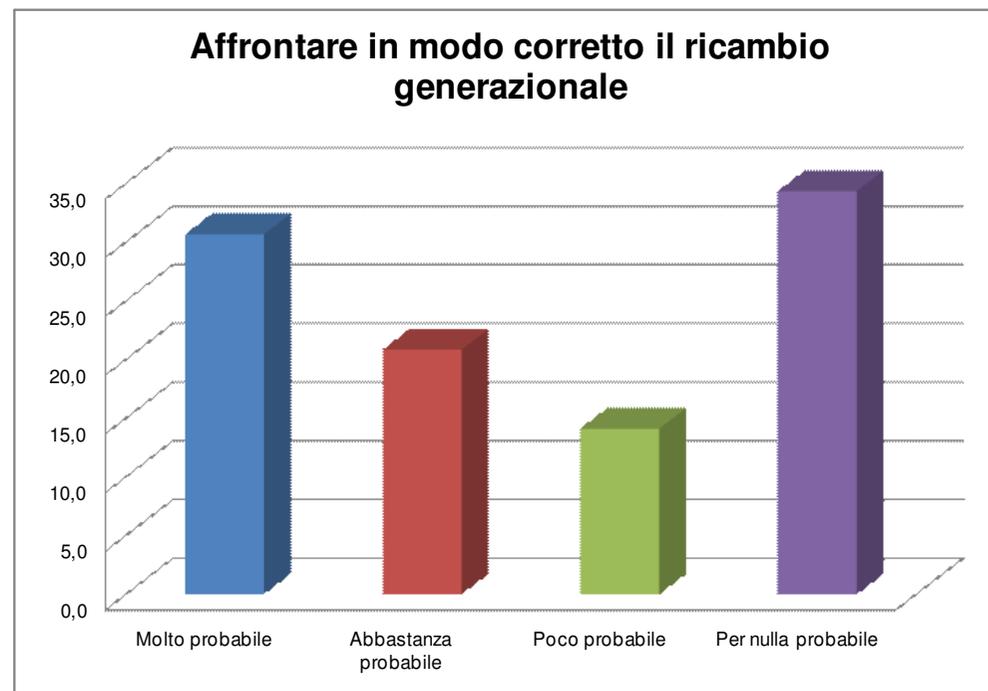
Affrontare in modo corretto il ricambio generazionale

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	30,7	24,8	47,6
Abbastanza probabile	20,9	21,5	19,0
Poco probabile	14,1	14,0	14,3
Per nulla probabile	34,4	39,7	19,0
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	10,4		

Voto Medio
(Scala da 1 a 10)

5,23

Valori % - Base dati rispondenti: 182



Cambiare area di business

	Totale campione	Zona	
		Campobasso	Termoli
Molto probabile	9,0	8,1	11,6
Abbastanza probabile	9,0	8,1	11,6
Poco probabile	16,9	17,9	14,0
Per nulla probabile	65,1	65,9	62,8
Totale	100	100	100
Non indica/Non rilevante	8,2		

**Voto Medio
(Scala da 1 a 10)**

3,16

Valori % - Base dati rispondenti: 182

